

Restituiri ^{Pitești}

Revistă-document a Centrului Cultural Pitești



Anul X
Nr. 5 (24)/2012
Serie nouă



**Primăria
municipiului Pitești
în 2012**

editorial

- *Simțul istoriei* 3
dr. Cornel CARP

file de istorie

- *Să fim sinceri cu noi înșine* 4
dr. Mihaela STĂNCULESCU
- *Piteștiul de ieri și de azi* 5
drd. ing. Marius POSTELNICESCU
- *Orașul Pitești – un loc încărcat de istorie* 7
prof. Alice ROAITĂ, prof. Marius CHIVA
- *Evoluția orașului Pitești* 8
prof. Ionel Claudiu DUMITRESCU
- *Evoluția învățământului în orașul Pitești între anii 1859 și 1864* 10
prof. drd. Constantin VĂRĂȘCANU
- *Secvențe ale modernizării Piteștiului (1834-1914)* 12
prof. Elena ȘTEFANICĂ
- *Aspecte din evoluția localității Pitești după 1945 și până în 1989* 16
Marius Remus GHERGHINA
- *Amintiri negustorești din prima jumătate a secolului XIX.* 18
prof. Marin TOMA
- *Ion I.C. Brătianu – un om al Argeșului și al națiunii* 20
Marius ANDREESCU
- *Regimentul 70 Infanterie și Războiul pentru Reîntregirea Neamului* 23
prof. Ion I. ȘTEFAN

invitați în paginile revistei

- *Artiști plastici craioveni din perioada sfârșitului de secol XIX și începutului de secol XX* 27
Rusalia CRĂCIUNOIU, Muzeul de Artă, Craiova

opinii ale cititorilor

- *Dimitrie Cantemir – personalitate ilustră a istoriei patriei noastre* 29
prof. Eugenia ZGREABĂ

Restituiri Pitești

Nr. 5(24)/2012
Anul X
Serie nouă

Colectivul de redacție:

Director: dr. Cornel CARP
Redactor-șef: prof. Marius CHIVA
Redactor-șef adjunct: prof. Marin TOMA
Redactori: prof. Ionel Claudiu DUMITRESCU
prof. Ion ȘTEFAN
ing. Marius POSTELNICESCU
ing. Aurelian ROMAN
Narcis Viorel DANCUI
Denis TOMA
Culegere: Ioana NACIU
Corectură: Constantin CÂRSTOIU
Tehnoredactare: Carmen RĂDULESCU
Relații cu publicul: Carmen SAITA

Consilieri științifici:

dr. Elena ȘTEFĂNICĂ
prof. Eugenia ZGREABĂ
prof. drd. Constantin VĂRĂȘCANU

Adresa redacției:

Centrul Cultural Pitești, Casa Cărții,
tel. 0248/216348, 219976
fax 0248/210068
<http://www.centrul-cultural-pitesti.ro>

Revista *Restituiri Pitești* apare trimestrial sub egida Consiliului Local și a Primăriei Pitești. Publică articole pe teme de istorie universală și românească, sociologie politică, antropologie socială și culturală, precum și documente variate provenind din Arhivele Naționale ale Statului, Arhivele Militare Române sau arhive personale.

Responsabilitatea pentru conținutul articolelor revine în totalitate autorilor (art. 206 C.P.).

Reproducerea articolelor sau a documentelor publicate se poate face numai cu indicarea autorului articolului și a titlului revistei.

Textele și fotografiile aduse în redacție nu se înapoiază.

ISSN: 1583-5863

Editor – Centrul Cultural Pitești

Tiparul executat la S.C. Pământul S.R.L.

Simțul istoriei

dr. Cornel CARP

Tudor Pendiuc face parte dintr-o specie de oameni politici pe cale de dispariție!

Aceasta, dacă acceptăm celebra sintagmă a lui Aristotel că omul este un „animal politic”.

Acest model politic, din nefericire tot mai rar la noi, se pliază perfect pe o veche vorbă românească: „n-a făcut umbră degeaba pământului”.

Așa se spunea despre cel care într-o viață de om a construit o casă, a crescut cel puțin un copil și a plantat cel puțin un pom, cu alte cuvinte, a lăsat „urme”.

Într-un limbaj mai academic spunem despre acești oameni că au simțul istoriei. Însă, a avea simțul istoriei, nu este doar, o calitate a omului politic, e mai mult decât aceasta, este o vocație. Pe care, din păcate, mulți nu o au!

De altfel, de foarte multe ori, domnia sa a probat că se simte mai bine în hainele gospodarului decât în cele ale politicianului.

Orice primar poate afirma că nu e suficient un prim mandat pentru derularea unor proiecte.

Al doilea mandat vine de la sine atunci când oamenii simt că poți.

Însă al treilea, al patrulea, al cincilea și câte vor mai urma dovedesc că oamenii percep că ești vizionar, că ai simțul istoriei.

Numai așa s-a putut schimba complet fața orașului în cei douăzeci de ani de mandat.

Și pentru că m-ați așezat deja pe un loc fruntaș în corul laudătorilor domnului primar o să vă prezint în cele ce urmează două fapte concrete, la care am participat nemijlocit.

Prima, a avut drept scop restaurarea Porții Eroilor din Gura Trivăii, un arc de triumf în miniatură, ridicat acum mai bine de o jumătate de secol, de ostașii și cadrele militare ale Regimentului 4 Argeș în memoria eroilor regimentului, căzuți pe câmpurile de luptă ale Marelui Război pentru Reîntregirea Neamului Românesc din anii 1916-1919. Starea avansată de degradare în care se afla punea în pericol însăși existența sa pe viitor.



Poarta Eroilor Argeșeni (1926-2008)

Domnul primar, convins că monumentul, dincolo de semnificația sa istorică, este o emblemă a orașului, s-a implicat direct în lucrările de restaurare, care s-a dovedit a fi deosebit de complexe.

Ceea ce admiră astăzi cei ieșiți la promenadă spre Pădurea Trivale este și expresia unei convingeri că trebuie să păstrăm cu sfințenie valorile și memoria înaintașilor noștri.

Cel de-al doilea proiect a fost și mai ambițios.

Orașul nostru are numeroase statui ridicate în anii comunismului care, ca o dovadă de normalitate, sunt la locul lor.

Îi lipsesc însă cele din perioada interbelică și mai vechi.

Una dintre acestea a fost a lui I.C. Brătianu, personalitate marcantă a istoriei naționale, piteștean de origine, ctitor al liceului și spitalului ce-i poartă numele astăzi.

Deși inițiativa ridicării unei statui au avut-o consilierii liberali, primarul Pendiuc, deși situat de cealaltă parte a baricadei la acea dată, s-a arătat de la început un entuziast susținător al acestei inițiative deși, nu de puține ori, s-a confruntat cu adversități chiar din partea propriilor colegi de partid, demonstrând, încă o dată, dacă mai era nevoie, că are simțul istoriei.

Să fim sinceri cu noi înșine

dr. Mihaela STĂNCIULESCU

Evoluția comunității noastre, a piteștenilor, se petrece într-o zonă geografică avantajoasă, ondulantă de sușuri și coborâșuri ce-ar putea fi învăluite de marama literară atât de frumos țesută în cuvintele lui Lucian Blaga: „dealurile încrederii și văile răstignirii”. Spațiul geografic în care s-a dezvoltat acest oraș nu trebuie ignorat pentru că, în mod firesc, și-a pus și își pune amprenta asupra locuitorilor săi într-o permanență a istoriei. Nicolae Iorga arăta că „pământul suveran, cu vecinătățile și cu orizontul lui, își va impune voia”. Dar în tandemul pământ și om, cel din urmă are rolul decisiv, căci prin calitățile și defectele sale menține funcțiile coordonatelor geografice și contribuie la funcționarea lor.

Coordonatele noastre geografice ne situează, însă, într-o societate românească afectată de criza valorilor și modelelor. Una dintre deseale întrebări care-mi vin în minte este: cine mai formează, azi, caractere și conștiințe?

Într-o lume care contribuie ireversibil la destrămarea „Galaxiei Gutenberg” numită atât de inspirat de sociologul canadian McLuhan, când cartea și universul tipăriturii reculează în fața informației electronice, ne străduim să construim o democrație participativă, să menținem comunicarea dintre oameni ca formă esențială a exprimării și să legitimăm un regim politic influențat de modul în care oamenii comunică, fără să mai acordăm importanța cuvenită valențelor formative.

Unii susțin că atitudinea este una modernistă, deși vorbim prea mult despre modernitate în condițiile când prea puțini sunt cei care știu să o definească. Excursul la democrația modernă în care puterea politică se exercită prin reprezentanți aleși, așază un hublou bine ermetizat între democrația directă din timpul lui

Pericle și cea de azi, când fiecare vorbește în primul rând pentru sine, fie ales, fie alegător și ne îndepărtează tot mai mult de miracolele numite caracter și conștiință. Mulți dintre tinerii aflați la vârsta când încep să-și contureze personalitatea nu mai găsesc acele modele intelectuale învrednicite cu forța necesară pentru asanarea imoralității, vulgarității, urii și tuturor resentimentelor care ne dezumanizează.

Cartea scrisă, înlocuită treptat de cartea virtuală, a parcurs era „old media” care a pus bazele democrației indirecte sub controlul contribuitorilor la informație, ca să se integreze curentului „new media” cu sprijinul major al creatorilor și utilizatorilor, producători și consumatori de informație, cetățeni ai statului global. Dar ce informație consumă și ce informație produce acestia, câtă vreme sunt lipsiți de modele? Conștiințe de apartenență la Uniunea Europeană, ne clădim aspirațiile prin depersonalizare și dezdăcinare fără să înțelegem că este necesar să ne individualizăm în această diversitate și că omogenizarea este un proces dezagreat în acest spațiu.

Cine mai formează, azi, caractere și conștiințe? Elitele își sacrifică geneza și reperele istorice, își expiră adevăratele conștiințe și valori, își reneagă identitatea și ne eșuează viitorul în numele propriilor cariere politice. Filoanele naționale, culturale și spirituale sunt îngropate în munți de steril. Câți dintre tinerii acestei democrații participative știu că Papa Sixt I-a numit, pe Ștefan cel Mare, „athleta christi” („atletul lui Hristos”) sau că Dimitrie Cantemir a fost primul umanist român primit în Academia de la Berlin?

Avem nevoie majoră de vocație și de renașterea omului de vocație specific unei colectivități moderne, bine structurate, a cărei formă superioară o reprezintă poporul, națiu-

nea. Azi, instinctul nostru de conservare nu mai este validat de stimularea vocațională pentru că nu mai știm încotro să ne canalizăm energia și cum să o valorificăm. Poate că ne-am dori încurajarea și consolidarea unei conștiințe critice edificată pe realism și obiectivism. Dar pentru aceasta este nevoie ca în sufletul românesc să renască, să se dezvolte și redobândească valorile naționale.

Este timpul să fim sinceri cu noi înșine, cu istoria noastră și cu prezentul ce se transpune, la rândul său, în istorie. „Astăzi, mai mult ca oricând, a avea o imagine adevărată despre sine este esențial pentru poporul român”.

Nu sunt istoric, dar întorcem filele unei reviste de istorie, ce restituie cititorilor săi gândurile noastre. Poate și din acest motiv, gândul meu se îndreaptă, prin aceste rânduri, către un reper intelectual de o vastă cultură istorică, academicianul Florin Constantiniu. A plecat dintre noi un om de excepție, cum rar întâlnești într-o viață. A plecat tăcut și trist, după ce timp de o jumătate de secol a fost un far al inteligenței și al francheții în opinie. Ne-a lăsat moștenire „O istorie sinceră a poporului român” care, din păcate pentru diversitate, s-a oprit doar la cea de a patra ediție.

Gestul unei restituiri sincere a istoriei noastre rămâne o premisă mereu actuală, în condițiile când ceea ce-i preocupă cel mai mult pe oameni este caracterul bun sau rău al faptelor semenilor lor.

Noi și semenii noștri suntem datori să împărtășim principii de rang superior printr-un comportament decent, să consolidăm ceea ce se întâmplă cu istoria noastră se datorează sincerității cu care ne invocăm și ne cunoaștem obârșia, convingerii cu care ne revendicăm responsabilitatea pentru traiul tihnit în comunitate.

Piteștiul de ieri și de azi

drd. ing. Marius POSTELNICESCU

„Din toate aceste împrejurări, ce nu se află tocmai așa nicăire, se alcătui chipul frumosului orașel, grădărit între muncile. Nici sărăcie și nici risipă, ci o fericită stare de mijloc, harnică și economică.” (Nicolae Iorga, 1904)

Care este elementul, simbolul, personalitatea (personalitățile), brandul ce personalizează municipiul Pitești? Ce înobilează orașul, care sunt simbolurile pe care un trecător prin urbe să și le amintească pentru tot restul vieții? Iată, sunt întrebări pe care trebuie să ni le punem, dar să găsim și răspunsuri, răspunsuri cu care trebuie să ne mândrim atunci când suntem întrebați despre orașul nostru în peregrinările noastre prin țară sau străinătate.

Prima mențiune documentară a Piteștilor datează abia din 20 mai 1388 când, printre daniile făcute de Mircea cel Bătrân ctitoriei sale de la Cozia, figurează și „o moară la hotarul Piteștilor”. Data 1388 nu poate fi considerată drept an de întemeiere al așezării, numele ei probabil a fost consemnat în documente slavo-romane mai vechi, astăzi dispărute. Primul document conservat, în care Piteștii apare cu numele de oraș, a fost emis de Vlad cel Tânăr la 1 aprilie 1510, iar forma de conducere autonomă reprezentată de județ (primar) și de cei 12 pârgari aleși de comunitate este amintită pentru prima dată într-un hrisov al lui Mihnea Turcitul, emis pe 27 august 1582. Imediat după constituirea statului feudal unitar al Țării Românești, Piteștiul este desemnat cu numele de „orașul nou” – Nuwestad de către Sparnau și Ulrich von Tennstadt în 1385 în călătoria lor spre Constantinopol. Alegerea Piteștiului ca sediu al curții și cancelariei domnești poate fi dedusă dintr-un hrisov al lui Basarab cel Tânăr-Țepeluș, datat în 16 august 1481, care se încheie cu precizarea „Drăgoi a scris, în Pitești”. În 1517 se încheie ridicarea unei curți domnești la Pitești începută probabil în 1512, anul venirii la domnie a lui Neagoe Basarab. De altfel, pe locul doi după Târgoviște, Piteștiul și Bucureștiul au reprezentat centrele de funcționare a administrației în timpul domniei lui Neagoe Basarab. După moartea lui Neagoe Basarab, funcționarea la Pitești a sfatului domnesc este atestată cu intermitențe până în a doua jumătate a sec. al XVI-lea, în timpul domniilor lui Radu de la Afumați, Vlad Înecatul, Vlad Vintilă și Pătrașcu cel Bun. Interesul domnitorilor pentru acest târg este reflectat de tradiție, care a păstrat amintirea numeroaselor proprietăți pe care le-ar fi avut în vatra orașului. Mihai Viteazul ar fi stăpânit o moară lângă Argeș și case în oraș; Matei Basarab ar fi construit o curte domnească în Târgul din Vale, numită și „Curtișoara” loc cu „han lângă târgul săptămânal de vinerea”; Constantin Șerban (1654-1658), ctitorul bisericii Sf. Gheorghe, ar fi ridicat lângă biserică un „palat cu dependințe, curte și grădină” pe locul unde se intersectau străzile Teiuleanu și Craiovei. (Oare de ce Piața „Vasile Milea”, fostă „V.I. Lenin”, nu poate primi denumirea de „Piața Domnească” sau „Piața Șerban-Vodă”? Fundațiile „palatului domnesc” început de Neagoe Basarab și reconstruit de Constantin Șerban erau, în sec. XIX-lea, fie pivnițele dughenelor de pe străzile Teiuleanu și Craiovei, fie pivnițele unor dughene din jurul bisericii „Sf. Gheorghe”). Constantin Brâncoveanu ar fi fost proprietarul casei din Pi-

tești situată pe strada Brâncoveanu nr. 25, clădire în stil neoclasic, a cărei amplasare nu a fost egalată la acea dată decât de hanul Gabroveni.

Dacă ar fi să facem un studiu al evoluției orașului de-a lungul vremurilor, ar trebui să clarificăm mai întâi care sunt elementele principale ce intră într-o asemenea analiză.

De departe cea mai importantă, în mentalul colectiv, este ansamblul urbanistic. Municipiul Pitești, devenit în anii 70-80, unul din marile centre industriale ale țării, a implicat o restructurare radicală a vechii așezări. Sistematizarea orașului, conturată în jurul anului 1960, a pornit de la premisa existenței unui „oraș-târg”, care ar fi avut caracterul unui sat până la mijlocul sec. al XIX-lea. Doar câteva monumente istorice declarate prin lege mai amintesc de Piteștiul de acum 150 de ani.

Cea mai veche schemă de plan a Piteștilor apare în harta austriacă a Țării Românești întocmită în 1790-1791, corectată prin două hărți ulterioare: harta rusă, din 1835, și harta Szathmary, publicată în 1864. Din harta austriacă aflăm că drumul spre Câmpulung și București trecea pe str. „Sf. Vineri” și peste Argeș, ulterior mutările de albie la confluența Argeșului cu Râul Doamnei au determinat deplasarea către nord a acestei traversări.



Catedrala Sf. Gheorghe (ctitori Constantin Șerban și Doamna Bălașa)

Centrul de greutate al târgului era piața „Sf. Gheorghe”. Zona de târg, prin suprimarea aproape totală a curților și folosirea fronturilor construcțiilor a existat între străzile Șerban-Vodă – Doamna Bălașa și la bifurcația străzilor Craiovei – Egalității și Sf. Vineri – Tepeș-Vodă. Gruparea meșteșugurilor specializate în cadrul târgului este consemnată pentru anumiți străzi. Astfel, str. Brâncoveanu purta numele de „tabaci”, aici locuind probabil patronii breslei, cum pe străzile „Sf. Vineri” și Râurilor locuiau și lucrau calfele-lucrători tăbăcari. Tot pe strada Sf. Vineri este amintită și gruparea pescarilor, ținând seama de impunătoarele locuințe cu etaj care păstrează, sub decorul de veac XIX, construcții care au la parter un gang încadrat de dughene. Breasla pescarilor era considerată de frunte în întreaga țară pentru vânzarea peștei sărat. Gruparea funcțională a breslei cojocarilor în zona de târg s-a deosebit prin faptul că locurile de desfacere se aflau în „Strada Marc” – Șerban-Vodă, iar atelierele cu locu-

înțele în str. Craiovei. Pe lângă meșteșuguri și negoț, locuitorii „mahalalelor” practicau grădinăritul și pomicultura, având și vii în Dealul Piteștilor (terasa înaltă a orașului), fapt ce explică frecvența în oraș a clădirilor cu pivnița boltită de factură medievală.

Așezarea orașului pe o fâșie de teren îngustă, cuprinsă între deal și lunca inundabilă și traversarea de pâraie cu regim torențial, a impus o folosire intensivă a teraselor superioare. Ca atare, și pentru locuințe s-a folosit tipul parcelor alungite și înguste. În cartierele de locuințe, singurele enclave cu pronunțat caracter rezidențial au existat pe fosta „uliță boierească”. La Pitești, gruparea curților boierești pe „uliță boierească”, denumită și „uliță grecilor” (astăzi I.C. Brătianu) se situa în unghiul format de două mari căi de comunicație – respectiv, drumul spre Câmpulung-Târgoviște-București și drumul spre Curtea de Argeș.



Simfonia Lalelelor

Bisericele orașului Pitești au suferit foarte multe transformări, antrenate nu atât de calamități, cât de spiritul către nou ce a caracterizat sec. al XIX-lea, însoțit de indiferența pentru realizările trecutului. Biserica „Sf. Gheorghe”, prima în ordinea importanței urbanistice, reprezenta puterea domnească în centrul activității economice. Astăzi ea se detașează izolat, ca un reper istoric, în cadrul noii compoziții centrale a orașului. În celălalt capăt al orașului era biserica obștii „Sf. Nicolae”, ce contrabalansa simbolul puterii centrale reprezentate de biserica „Sf. Gheorghe”. Construită pe locul unei biserici mai vechi, în 1812, și refăcută în 1848 după un incendiu, biserica „Sf. Nicolae” a fost demolată în 1963. Se spune că ea ar fi fost în îngrijirea breslei pescarilor. Biserica „Sf. Ioan” din strada Trivale a fost reconstruită între 1881-1888 de episcopi și enoriași, pe locul unei biserici de zid ridicată în 1806 de negustorul Hagi Matei Tăcălie. Schitul cu hramul „Sfinții Îngeri” a fost ridicat în 1745 de negustorul Martin Buliga și de soția sa Neacșa. În plină zonă a târgului exista biserica „Adormirea Maicii Domnului-Precista Nouă”, denumită curent „Mavrodolu”, după numele căminarului Ioan Mavrodolu, care a refăcut-o între 1815 și 1818. În 1818 biserica „Mavrodolu” era considerată cea mai frumoasă din oraș. Breasla cojocărilor pe strada Craiovei este amintită azi doar de biserica „Sf. Ilie”. În zona de nord-est a orașului, trei biserici contribuie la completarea datelor istorice ale cartierelor respective: bisericele de obște „Sf. Vineri” și „Precista Veche”, precum și ctitoria boierească a bisericii „Grecilor”.

Sistematizarea inițială în 1850 nu a adus, în ansamblu, mari modificări în structura târgului, apărut prin rețeaua subterană a pivnițelor boltite, adânc înfipte în pământ, care impuneau păstrarea parcelării și respectarea schemei inițiale de plan. Comunitatea urbană încheagată după 1850 nu s-a afirmat doar printr-o creștere cantitativă a suprafeței construite.

Noii veniți și-au manifestat atașamentul pentru locul de adopție prin creșterea bulevardului deschis între 1870 și 1872 pentru a face legătura centrului cu gara. Cele două tronsoane ale bulevardului, separate prin parcul public, au fost reunite abia în 1936-1937.

Încă din 1962 s-a întocmit un proiect de sistematizare pentru zona centrală a Piteștiului, zonă care se suprapune practic limitelor de dezvoltare a orașului medieval. Întemeiat pe premisa lipsei de valoare a fondului construit și a structurii urbane moștenite, proiectul a prevăzut dărâmarea a circa 90% din clădiri și modificarea rețelei de străzi, cu păstrarea cel mult a unor direcții impuse de relief. Dărâmarea ansamblului central s-a efectuat între 1959 și 1963. Considerând că orașul vechi, cu prea multe locuințe individuale, nu mai încadrează cu afirmarea socialismului în zona centrală, conducerea politico-administrativă a decis că nimic nu mai merită să fie păstrat din orașul vechi. Dărâmarea străzilor Teuleanu și Craiovei s-a efectuat în două-trei luni și nu a stârnit protestele întâmpinate de proiectul din 1974, respectiv scrisoarea cu peste 100 de semnături, adresată Comitetului Central al P.C.R. pentru salvarea casei din str. „1 Mai” nr. 4. Odată îndeplinit rolul de cobai (în București s-a aplicat „experimentul” Pitești după cutremurul din 1977) se putea păstra un rudiment al vechiului centru comercial, str. Târgul din Vale, precum și o valoroasă uliță cu caracter rezidențial, str. Brâncoveanu. Din nefericire, Ceaușescu a dorit să înzestreze orașul cu un complex comercial cu cupolă numit curent „templul foamei”.

Piteștiul nu este un oraș istoric. Sau nu mai este! Asta nu înseamnă că nu a fost un oraș splendid, dar demolările din anii regimului comunist l-au distrus iremediabil în proporție de 90%. Din nefericire, și după 1990 s-a mai distrus mult din ce mai rămăsese, din ignoranță, neștiință sau poate rea-voință. În toate țările civilizate din lume există orașe istorice, de care se ține cu toate puterile, pentru că acestea formează dovada vie a dăinuirii respectivului popor. Un oraș istoric conține elemente esențiale ale unei culturi anterioare. În municipiul Pitești, ca valori arhitecturale, se păstrează astăzi biserica „Sf. Gheorghe”, hanul Gabroveni, Palatul Prefecturii (Muzeul Județean), Casa Fostiropol (Școala populară de artă și meserii), Clădirea Primăriei din bd. Republicii (Galeria de Artă), câteva imobile pe străzile Târgu din Vale, Sf. Vineri, M. Kogălniceanu.

Se încearcă, iată, în ultimii 8-10 ani amenajarea urbanistică a centrului municipiului și a unor zone publice, atâtea câte au mai rămas în domeniul public pentru a reliefa, cât de cât, o altă imagine a Piteștiului. Evidente astăzi, ca zone de promenadă, sunt hipermarketurile și molurile (sic!), strada Trivale și parcul Strand. Ceea ce în regimul comunist însemna întreprinderi de producție, azi ele sunt mutate în afara orașului sau dărâmate, așa cum, iată, în zona de nord avem pe locul unde erau serele Pitești un important complex industrial. Domeniul imobiliar a explodat după 1997, case, vile, imobile comerciale au „invadat” orașul, unele frumoase, altele de prost gust.

Dacă în aria arhitecturii urbane nu avem repere comparabile cu cele europene, rămânem emblematici cu numele lui Nicolae Dobrin, cu marca de autoturism Dacia, pădurea Trivale, țuca de Pitești și, sigur, evenimentul consacrat „Simfonia lalelelor”.

Bibliografie:

Pitești – Memento, Petre POPA
Ansamblu urban medieval Pitești, Eugenia Greceanu.

Orașul Pitești – un loc încărcat de istorie

prof. Alice ROAITĂ, prof. Marius CHIVA

Orașul Pitești este așezat la confluența a două râuri cu debit permanent, la intersectarea unor importante căi de comunicație dintre Țara Românească și Transilvania, între centre mari cuprinse între Carpați și Dunăre, fapt ce a influențat favorabil evoluția sa. Aceeași poziție a favorizat așezările care s-au succedat pe teritoriul localității în paleolitic, neolitic, epoca bronzului, epoca fierului. Existența culturii materiale a geto-dacilor, limesul transalutan care trece prin Pitești, ca și castelele romane din apropiere sunt argumente concrete că vechea așezare de pe teritoriul Piteștiului a făcut parte din Dacia Romană.

După retragerea aureliană (275) și până în secolele X-XI s-au descoperit pe teritoriul Piteștiului și în împrejurimi piese numismatice și arheologice. Este vorba de vase și fragmente ceramice autohtone caracteristice secolelor III-VII, de monede romane și bizantine din aceeași perioadă ca și piesele ceramice și metalice aparținând culturii Dridu (secolele VIII-XI). Acestea dovedesc existența unei activități intense a populației daco-romane în această parte a Țării Românești, precum și legăturile comerciale cu diferite centre din lumea romană și bizantină.

Analizând importanța Piteștiului ca un centru economic și social în Evul Mediu românesc, s-a dovedit că localitatea a făcut parte din voievodatul lui Seneslau, apoi din statul feudal independent Țara Românească condus de Basarab I Întemeietorul. Mai mult ca sigur, locuitorii săi au intrat în rândurile oastei domnești la bătălia de la Posada (9-12 noiembrie 1330), în urma căreia s-a proclamat independența Țării Românești față de Ungaria.

Prima atestare documentară a orașului Pitești datează din anul 1388 pe data de 20 mai, într-un act emis de domnitorul valah Mircea cel Bătrân (1386-1418).

Orașul, actuala reședință a județului Argeș, a fost pentru scurtă vreme și capitala Țării Românești unde domnitorii și-au construit curți domnești și au deținut proprietăți.

Dezvoltarea economică a localității, așezarea ei la intersectarea unor importante căi de comunicație, cât și climatul moderat au contribuit la folosirea Piteștiului ca reședință domnească temporară. Despre curțile domnești de aici, care din păcate nu se mai păstrează, aflăm din hrisoavele emise de Neagoe Basarab, domnul Țării Românești (1512-1521), cum ar fi cel din 22 noiembrie 1517 „scris în noile curți din orașul Pitești”. În 1656, Constantin Șerban, domnul Țării Românești (1654-1658) a construit biserica „Sfântul Gheorghe” ce reprezintă astăzi monumentul cel mai valoros din oraș. O serie de date și documente prezintă dezvoltarea unor elemente locale de cultură medievală determinate de realitățile economice, politice și sociale, de prezența unei cancelarii temporare domnești, și mai târziu, a cancelariei Episcopiei Argeșului. Printre acestea, sunt de menționat vestitele atelie-re de pictură, adevărate școli de zugrăvi, arhitectura tradițională locală îmbinată cu stilul neoclasic și eclectic, școlile românești de la biserica „Sf. Gheorghe” (sec. XVIII), schitul Buliga etc.

Orașul a fost cuprins în triunghiul strategic al lui Tudor Vladimirescu, iar în apropiere, la Golești, conducătorul revoluției de la 1821 și-a trăit ultimele zile, înainte de a fi arestat și trimis la Târgoviște (prin Pitești-Câmpulung), unde a fost omorât. Piteștenii și-au manifestat adevărată față de revoluția de la 1848, printre conducătorii căreia s-au aflat Goleștii și Brătienii. Ei au susținut fără rezerve actul Unirii de la 1859, domnitorul Alexandru Ioan Cuza vizitând Piteștiul și stabilind o serie de măsuri pentru dezvoltarea sa urbanistică, printre care și construirea unui nou local de primărie – astăzi Galeria de Artă. În timpul Războiului de Independență de la 1877-1878, Piteștiul a fost o importantă bază de aprovizionare a frontului și centrul pentru tratarea răniților. Regimentul 4 Dorobanți Argeș, înființat în anul 1876 a obținut victorii la Rahova și Vidin, iar după terminarea războiului, prințul Carol a trecut în revistă, la Pitești, trupele lăsate la vatră.

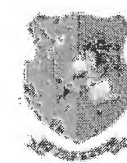
În timpul Primului Război mondial, Regimentul 4 Argeș a luptat vitejește la Bran, Șercaia, Poiana Mărului, Breaza, Mărăști. A fost decorat cu Ordinul „Mihai Viteazul” clasa a III-a, „pentru vitejia și avântul extraordinar cu care au luptat ofițerii, subofițerii și soldații... în aprigele lupte din iulie 1917”. Românii din Regimentul 6 Artilerie din care au făcut parte și mulți piteșteni s-a acoperit de glorie și i-a fost conferit Ordinul „Steaua României” cu spade în gradul de cavaler cu panglică de „Virtutea Militară”.

Piteștiul are renumele de orașul lalelelor, aici fiind găzduit anual un important festival, **Simfonia Lalelelor**.

Stema municipiului a suferit de-a lungul timpului numeroase schimbări, însă a păstrat principalele elemente simbolice. Stema orașului medieval, descoperită recent de un muzeograf de la Pitești, avea reprezentată o cruce, care pare latină. Stema din perioada interbelică avea forma unui scut albastru și un turn medieval pe care se află un vultur ce ține în gheare steagul României. Turnul medieval simbolizează dinastia Basarabilor, cei cărora li se datorează organizarea Țării Românești. Vulturul este simbolul latinității, fiind întâlnit pe mai multe steme din România; acesta întrușchipează curajul, puritatea, libertatea, hotărârea și puterea. Scutul albastru simbolizează cerul.



Stema orașului în perioada interbelică



Stema orașului în perioada comunistă



Noua stemă a Municipiului

Bibliografie:

1. Petre Popa, *Studii și comunicări*, Tipografia Argeș, Pitești, 1986
2. Mavrodin, Teodor, *Istoria Primăriei Pitești*, Editura Pământul, Smeura, 1996.
3. Mavrodin, Teodor, *Pitești – Mărturii documentare, 1388-1944*, Direcția Generală a Arhivelor Statului din Republica Socialistă România; vol. I, București, 1988.

Evoluția orașului Pitești

prof. Ionel Claudiu DUMITRESCU

Orice localitate tinde să devină oraș, dacă sunt întrunite mai multe condiții necesare. Situația geografică se află pe primul loc, existența apei și a resurselor naturale fiind esențială. O climă potrivită poate să asigure o aprovizionare facilă cu produse agricole sau să ofere posibilitatea unor exporturi rentabile. O regiune ferită poate să atragă mai puțin atenția unor armate de invazie. Progresul societății umane n-ar fi fost posibil fără intense contacte comerciale și drumurile au însemnat surse de avere.



Colegiul „I.C. Brătianu”

Orașul Pitești a început modest în secolul al XIV-lea, ca un mic târg situat la o intersecție a drumurilor comerciale. Fodgoriile ce asigurau un vin deosebit la gust au dus la construirea unei curți domnești, singura supraviețuitoare fiind maiestruoasa biserică având hramul Sfântul Gheorghe unde se află și portretul ctitorului, domnitorul Constantin Șerban. Ilustrul voievod Constantin Brâncoveanu își găsea momente de liniște în oaza de la Pitești, într-o epocă în care trebuia să ducă o periculoasă politică de echilibru între Imperiul habsburgic și Imperiul otoman.

Secolul al XIX-lea a adus pătrunderea influenței occidentale și mesagerii revoluției industriale n-au întârziat să-și facă prezența. Calea ferată a însemnat accelerarea vieții economice și sociale începând cu inaugurarea gării în anul 1872. Clădirile publice au început să înlocuiască rapid lemnul cu piatra și cărămida, dimensiunile fiind impresionante. Domnia regelui Carol I a însemnat pătrunderea unui model german în construcții. Conta mult utilitarismul, dar arhitecții nu făceau rabat la frumusețe prin ornamente la modă. Învățământul n-a fost neglijat și **Colegiul Național „I.C. Brătianu”** demonstrează și astăzi trăinicia proiectării într-o epocă în care nu se aplicau încă normele privind protecția seismică.

Dezvoltarea industrială a dus la mutilarea istoriei orașului, clădirile vechi fiind dărâmate pentru a face loc edificiilor noi și străzilor largi. Schitul Buliga a fost sacrificat pentru actualul sediu al Muzeului Județean Argeș (fosta Prefectură a Județului Argeș).

Dacă Primul Război Mondial a trecut fără să afecteze localitatea prin lupte, dar trupele de ocupație au jefuit aproape tot ce s-a putut transporta cu ranița sau cu vagonul. Al Doilea Război Mondial a demonstrat că timpul nu mai avea răbdare. Dacă în decenii arhitecții s-au chinuit să schimbe fața așezării, aviația americană a reușit să demoleze exploziv în numele democrației pagini de istorie și munca de generații a oamenilor simpli. Orașul a avut parte de liniște până-n primăvara anului 1944 și la 6 mai a suportat primul raid devastator. Au dispărut atunci 156 de case și alte 168 parțial distruse sau arse. Alte 506 au fost mai mult sau mai puțin avariate. Zestrea edilitară era de doar 4.500 de locuințe 1). Nici clădirile publice n-au scăpat de furia oarbă a războiului industrial. Au fost spulberate o aripă a *Liceului „I.C. Brătianu”*, școala primară CFR, dispensarul CFR, abatorul și *Biserica „Sfântul Nicolae”* 2). Au urmat cele din 6 iunie și 4 iulie 1944; ultima provocând avarierea sau distrugerea a 72 de imobile din Pitești³. Chiar dacă luptele au încetat în 1945, explozia din 24 mai 1946 a unor bombe a adus noi avarii și spargerea a 900 m² de geamuri⁴.

Războiului mondial i-a urmat introducerea comunismului. Fenomenul a fost însoțit de o furie oarbă a distrugerii valorilor arhitecturale, politica de sistematizare ducând la mutilarea centrului civic al orașului. Clădirile actuale ale Hotelului *Muntenia* și sediul *Prefecturii Argeș* nu se pot remarca decât prin amprente ale socialismului nivelator. Blocurile de locuințe sunt expresii ale utilitarismului, dar dovedesc o limită a creativității în lagărul socialist. Liniile drepte, sticla și betonul cenușiu au reprezentat materialele sub care trebuia să dispară toată istoria

și să apară omul nou, un fel de roboțel ușor de manipulat prin lipsă conștiinței și dependența totală de stat.

Politica betonului s-a menținut și după 1989, demonstrând cât de greu se modifică mentalitățile. Au fost nimate clădiri vechi prin ruinare sau au fost distruse puținele spații verzi. Astfel, intrarea dinspre Craiova este străjuită de un nou bloc cenușiu. *Biserica Sfântul Ilie* are în față un colos mohorât și amenințător. Strada *Mircea-Vodă* a fost mutilată prin înlocuirea caselor mici, cochete și ascunse în vegetație, cu vile colțuroase sau cu imense sedii de bancă. Termopanele au schimbat la față și singura clădire ce amintea încă de parfumul epocii interbelice. Autoritățile dau dovadă de o slabă voință administrativă, blocurile izolate termic dând orașului un aspect de sorcovă prin culorile ciudat alese.

Utilitarismul contemporan a impus o nouă tendință în evoluția orașelor. Populația activă se retrage la periferie unde sunt, mai bine spus erau, spații largi, verzi, și cu taxe mai mici. Cum peste tot funcționează legea compensației, centrul civic tinde să se depopuleze. Firmele au aceeași tendință, marile magazine fiind ridicate de-a lungul marilor artere rutiere. Plecarea firmelor duce la o ruinare a vechilor clădiri. Indiferența autorităților duce la degradarea unor construcții de patrimoniu. Clădirea *Colegiului Național „I.C. Brătianu”* pare impresionantă prin dimensiuni și arhitectură, dar timpul și-a spus cuvântul și are nevoie de urgente reparații capitale.

Un nou zeu nemilos domină acum creierul arhitecților din orașele României. Automobilul nu are niciodată suficient spațiu vital. Străzile au fost lărgite prin distrugerea spațiilor verzi și prin micșorarea trotuarelor. Sinistre parcuri supraterane au apărut în centrul orașului. Privind cu un ochi critic evoluția orașului Pitești, nu poți să nu observi că oamenii parcă sunt sclavii mașinilor și nu invers. Dezvoltarea mijloacelor moderne de comunicare la distanță ar fi trebuit să limiteze furia deplasărilor, dar amintirea nomadismului speciei umane determină o permanentă fugă spre ceva nedefinit.

Parcurile localității duc lipsă și de monumente menite să cinstească amintirea personalităților și să servească drept modele pentru tineri. Nu amintesc aici decât pe domnitorul Constantin Șerban, cel care ne-a lăsat moștenire superba *Biserică Sfântul Gheorghe*. Popoarele lumii ridică monumente pentru amintirea unor fapte mult mai mărunte.

Evoluția orașului este departe de acea concepție idealistă a scriitorului Jules Verne, o localitate curată, cu case mici și înconjurată de parcuri și grădini. Pădurea Trivalea a fost înlocuită parțial cu o pădure de vile, betonul fiind și aici stăpân.



Rectoratul Universității din Pitești

Note

1. Gherghina, Narcis Ionuț, *Istoria bombardamentelor americane asupra fostelor județe Argeș și Muscel 1943 – 1944*, Editura Carminis, Pitești, 2002, p. 62.

2. *Ibidem*.

3. *Ibidem*, p. 100. După unele statistici, bilanțul raidurilor aeriene s-a ridicat la ruina a 246 de case și avarierea a 530. Se adaugă cinci clădiri publice nimicite și nouă avariate (Popa, Petre, Paul Dicu, Silvestru Voinescu, *Istoria municipiului Pitești*, Editura Academiei, București, 1988, p. 222). Se poate constata că aviația americană a avut o contribuție esențială la schimbarea arhitecturii orașului de pe Argeș.

4. Arhivele Naționale, Direcția Județeană Argeș, fond *Prefectura Județului Argeș*, dos. 13/1946, f. 50 și 51.



Curtea de Apel Pitești

Bibliografie minimală

Gherghina, Narcis Ionuț, *Istoria bombardamentelor americane asupra fostelor județe Argeș și Muscel, 1943 – 1944*, Editura Carminis, Pitești, 2002.

Popa, Petre, Paul Dicu, Silvestru Voinescu, *Istoria municipiului Pitești*, Editura Academiei, București, 1988.

Evoluția învățământului în orașul Pitești între anii 1859 și 1864

prof.drd. Constantin VĂRĂȘCANU

În condițiile Unirii Principatelor Române din anul 1859, în rândul locuitorilor acestora a crescut interesul pentru răspândirea învățării de carte. Odată cu dubla alegere, problema instrucției publice a fost ridicată la rangul uneia din cele mai importante chestiuni de stat¹⁾. În Mesajul din 6/18 decembrie, domnitorul se referă la generalizarea învățământului și eradicarea analfabetismului: *Eu țin numaidecât ca fiecare locuitor să știe în curând a scrie și citi, pentru ca să profite pentru industrie sau în informările folositoare ce ar găsi în cărți bune și speciale*²⁾. Se caută astfel a se adapta învățământul la nevoile societății. Domnul Unirii cerea ca învățământul să fie „la îndemâna tuturor claselor”, căci în educația poporului, bine condusă, se află cele mai bune garanții de ordine, de progres și de patriotism luminat. Pledând pentru dezvoltarea învățământului, Alexandru Ioan Cuza cerea pragmatic: *Administatori, finanțari, agricultori, industriali, comerciali, eată oamenii de care avem mai smintită trebuință*³⁾. El era convins că fără oameni bine pregătiți în toate sectoarele economiei și în administrație nu este posibil progresul societății, iar acest lucru presupunea un învățământ modern.

Sub domnia lui Cuza, s-a acordat importanță instrucției elementare, școlilor practice, învățământului pentru fete, ca și celui de grad secundar și superior. S-au înregistrat progrese notabile, atât în privința extinderii rețelei școlare în mediul rural și urban, dar și a calității prin modificarea programei de învățământ din Muntenia, după cea din Moldova și prin constituirea la 13/25 iulie 1862 a Consiliului Superior al Instrucțiunii Publice, în rândurile căruia au fost chemate personalitățile culturale cele mai de seamă, de la Petrache Poenaru la Mihail Kogălniceanu⁴⁾.

În aceste condiții se dezvoltă și învățământul din reședințele județelor istorice Argeș și Muscel, care au fost vizitate de domnitorul Unirii la câteva luni de la urcarea sa pe tron. Sosind la Pitești de la Câmpulung, în ziua de 19 iunie 1859, Alexandru Ioan Cuza a avut parte de o primire călduroasă din partea locuitorilor orașului Pitești, ale căror felicitări și urări le-a transmis președintele Consiliului municipal, G. Enescu. Totodată, i-a fost prezentat domnitorului un tabel cu situația orașului și a finanțelor⁵⁾. La acea dată, orașul Pitești avea 1.400 de case, 7.229 de locuitori, zece biserici ortodoxe, una armenescă și o sinagogă. Învățământul era reprezentat printr-o Școală Normală în limba română, două școli private (una în limba germană, alta în limba elină) și un pension de fete în limbile franceză și germană⁶⁾.

Școala primară de băieți din Pitești își continuă activi-

tatea, la început cu patru clase și trei institutori – Vasile Urzescu la clasa a IV-a, Alexandru Teodosiade la clasa a III-a și Dimitrie Micescu la clasele I și a II-a, iar din anul școlar 1864-1865 cu patru institutori⁷⁾.

La 11 decembrie 1863, Comitetul de Inspecție Argeș cere ministerului să aprobe înființarea unei școli sucursale de băieți pentru clasele I și a II-a, motivând creșterea numărului de elevi, pentru care localul a devenit neîncăpător. Se precizează că la clasa I se grămădesc 230 elevi, care n-au loc nici în bănci, nici în semicercuri. Se propune ca școala sucursală să ia ființă la Biserica „Maica Precista” („Mavrodolu”). Rezoluția ministerului menționează: *Urmează deja bugetul proiectat pentru 1864*⁸⁾.

Este de menționat interesul manifestat de institutorii școlii publice și de municipalitatea orașului Pitești pentru muzică. Rapoartele trimise ministerului în legătură cu predarea acestui obiect sunt edificatoare. Dornici ca elevii școlii să învețe muzică, municipalitatea a angajat cu plată din casa municipală, pe Ion Pudil, profesor de muzică la Externatul brâncovenesc de fete din Pitești. După cum rezultă din raportul lui Vasile Urzescu (din 18 iunie 1862), acest obiect fusese introdus în școala publică din Pitești încă din septembrie 1861⁹⁾.

Primele școli de fete, numite și externate, s-au înființat în anul 1860, la inițiativa prințului Bibescu Basarab Brâncoveanu, acestea urmând să fie întreținute de Așezămintele Brâncovenești, conduse de distinsul cărturar Aaron Florian.

La 15 septembrie 1860 se deschide în Pitești prima școală primară de fete, înființată de Așezămintele Brâncovenești, cu un număr de 55 de eleve¹⁰⁾.

Școala a funcționat într-un local particular. După contractul încheiat între directoarea școlii și Hristea Petrovici, școala a funcționat în casele acesteia de pe strada Maica Precista, plătindu-i-se chirie 110 galbeni pe an. Localul ales era corespunzător, așa după cum rezultă din notările lui Vasile Urzescu. Acesta vizitează localul în 1862, precizând că are două săli pentru învățatură spațioase, iar clădirea este nouă, camerele sunt curate și colorate (zugrăvite). Directoarea școlii, Eliza Veldin, arăta în 1864 că, după trecerea școlii în bugetul statului, numărul elevelor crescuse la 127, iar spațiul destinat școlii devenise insuficient. În această situație, municipalitatea orașului Pitești propunea ministerului ca această școală să se mute în casele desființatului schit Buliga. Ministerul își dă avizul la 21 mai 1864 și, ca urmare, în luna iunie a aceluiași an, școala s-a instalat aici¹¹⁾.

În primii ani de funcționare (1860-1864), școala de fe-

te a avut directoare pe Eliza Veldin, iar institutori, pe Ion Tesloan, până în ianuarie 1864, apoi, pe Teodora Gheorghiu, catihet pe Ion Păunescu și profesor de muzică pe Ion Pudil. În bugetul școlii intra și un medic (dr. Teodor Casia), plătit cu 80 de lei, în timp ce directoarea primea 500 de lei, institutorul 400, catihetul 300, iar profesorul de muzică 126 de lei¹²⁾.

În urma inspecției din 1862, Vasile Urzescu raportează ministerului metoda *dificilă germană* folosită de directoare, diferită de cea din școlile românești, putând primi în fiecare lună noi eleve la școală. Ca urmare, i-a recomandat acesteia gruparea elevelor pe *despărțiri*, în funcție de nivelul de pregătire și i-a alcătuit un orar. La clasa I erau înscrise 47 de eleve, la clasa a II-a 17, la clasa a III-a 12, iar la clasa a IV-a 6 eleve. Profesorul arată că externatul de fete, devenind al statului, posturile ocupate de catihet, medic și profesorul de muzică pot fi desființate.

Ministerul scrie Comitetului de Inspecție Argeș să ia măsuri pentru ca la școală să fie primite cât mai multe fete. *Ținta guvernului, se scria în noiembrie 1862, este a se întinde instrucția publică cât se va putea mai mult*¹³⁾.

În perioada 1859-1864 au continuat să funcționeze și școli particulare. Astfel, la Pitești, erau: Școala lui Apostol Pelinescu, cu 32 de elevi în 1861, Școala Teodorei Pelinescu, cu 20 de eleve, Școala israelită în care a fost angajat profesorul Serman Eremald, Școala de limba germană, condusă de Peter Jekel, Școala de la Mavroolu, frecventată în 1859 de 47 de elevi, dintre care 18 fete, pensionatul de băieți Ștefănescu, pensionatul de fete al Theodorei Gheorghiu, institutul de fete, ținut de Louise Meunier, cu trei clase în 1861 și 18 eleve, Școala pentru băieți, deschisă de preotul Teodor Popescu, Școala maghiară existentă în 1860 și condusă de Imre Mico, fost guvernator al Transilvaniei. Această școală, în care limbile germană și maghiară erau predate de pastorul Iosif Nagy, iar limba română, de Barbu Pretorianu (angajat cu un galben pe lună), funcționa pe lângă biserica ridicată în 1862, pe terenul lăsat prin testament de medicul Carol Jekel¹⁴⁾.

Instrucțiunea publică a făcut progrese sensibile în epoca Unirii, deși drumul era destul de lung. Au fost realizate, printre altele, unificarea și modernizarea sistemului de învățământ, s-a extins învățământul elementar la orașe, învățământul secundar s-a dezvoltat, s-au creat universități, s-au accentuat preocupările științifice.

Încă din anul 1859, sub ministrul Constantin A. Crețulescu, se pregătea la București o reformă completă a învățământului, numindu-se, în acest sens, un comitet format din: C.D. Brăiloiu și Ștefan Golescu, pentru munteni, Mălinescu, P. Roset și însuși Kogălniceanu, pentru Moldova. Această lege era cerută de mai multă vreme, chiar de condițiile noi ale învățământului și de unificarea Principatelor Române.

Mulți slujitori ai școlii au sprijinit lupta pentru unire, dar și reformele din timpul domniei lui Alexandru Ioan Cuza, așteptând reforma din domeniul învățământului românesc¹⁵⁾.



Colegiul Național „Zinca Golescu”



Biblioteca Județeană (1912-1914)

NOTE

- 1) Academia Română: *Istoria Românilor*, vol. VII, tom. I, Editura Enciclopedică, București, 2003, p. 817.
- 2) Berindei Dan, *Epoca Unirii*, Editura Corint, București, 2000.
- 3) Academia Română, *op. cit.*, p. 817.
- 4) *Ibidem*, p. 818-819.
- 5) Arhivele Naționale, *Direcția județului Argeș, fond Primăria oraș Pitești, dosar 27/1859, f. 3*.
- 6) Popa Petre, *Pitești 620: Memento*, Editura Paralela 45, Pitești, 2008, p. 69.
- 7) Pârnuță Gh., Bărboi Violeta, *Învățământul și cultura în județele istorice Argeș și Muscel (sec. XIII – 1864)*, Editura Hardiscom, Pitești, 1996, p. 138.
- 8) *Ibidem*.
- 9) *Ibidem*.
- 10) Moț Ovidiu, *Pitești. O istorie în date*, Editura Pământul, Pitești, 2008, p. 56.
- 11) Pârnuță Gh., Bărboi Violeta, *op. cit.*, p. 142.
- 12) *Ibidem*.
- 13) *Ibidem*, p. 142-143.
- 14) Pârnuță Gh., Bărboi Violeta, *op. cit.*, p. 146-147.
- 15) Tudor Sebastian, *Dezvoltarea învățământului în fostele județe Argeș și Muscel în perioada 1864-1914*, Editura Paralela 45, Pitești, 2009, p. 36.

Secvențe ale modernizării Piteștiului (1834-1914)

prof. Elena ȘTEFANICĂ

Primele legiuri moderne, expresii prin conținutul lor ale perioadei de tranziție de la tradițional la modern, au fost Regulamentele organice, adoptate în vremea ocupației ruse a Principatelor (1828-1834) și puse în practică în 1831 în Țara Românească și în 1832 în Moldova.

Cu toate limitele lor, Regulamentele Organice au meritul de a fi contribuit la modernizarea orașelor românești, în special ale capitalelor de județ, cum era cazul și al Piteștiului.

Modernizarea orașelor era inițiată prin organizarea unor servicii publice de strictă necesitate (pompierei, alimentare cu apă, serviciile medical și farmaceutic, de stare civilă), igiena publică (cimitirele și industriile insalubre sunt scoase în afara orașelor).

O organizare sistematică a orașelor din Principatele Române începe însă odată cu perioada regulamentară, inaugurată în Țara Românească prin domnia lui Alexandru Dimitrie Ghica (1834-1842) și apoi continuată, după demisia primului domnitor, de Gheorghe Bibescu (1842-1848).

În continuare voi prezenta aspecte ale vieții cotidiene, ale problemelor cu care s-au confruntat și cărora le-au căutat soluții bărbaii aleși să conducă orașul între 1834 și 1914.

Până în 1860, cercetarea documentelor arhivistice a fost îngreunată de folosirea alfabetului chirilic pentru redactarea înscrisurilor oficiale. Parcurgerea rezumatelor unor asemenea documente reușește să creioneze tabloul problemelor din epocă.

Astfel, în 1834 erau pe ordinea de zi a oficialităților organizarea lazaretelor pentru bolnavii de holeră, măsurile împotriva incendiilor și cumpărarea de case pentru nevoile „magistratului”. Pe plan edilitar, autoritățile erau preocupate de lărgirea și alinierea „uliței”. Precista, dar și de asigurarea condițiilor materiale pentru buna desfășurare a învățământului¹⁾.

În 1835 se înregistrează un ordin

al prefecturii care interzice practica-re medicinii empirice²⁾ și sunt luate măsuri împotriva negustorilor care vând zarzavaturi stricate, acelor care vând carne la prețuri mai mari decât cele stabilite, dar și împotriva... porcilor care sunt lăsați liberi³⁾. De asemenea, nu lipsesc măsurile referitoare la dotarea cu mobilier a școlii din oraș și cele pentru înfrumusețarea orașului prin lărgirea străzilor, construirea de cișmele și se fac eforturi pentru angajarea unui doctor⁴⁾.

În anul 1836, ocârmuirea județului Argeș era preocupată să găsească bani pentru construirea unei școli proprii, să așeze casele „la linie” conform prevederilor Regulamentului organic, să construiască trotuare în Pitești, dar și un pod peste Argeș, pentru stabilirea legăturilor cu localitatea Câmpulung (cel vechi fusese distrus de ape)⁵⁾. Pentru sănătatea locuitorilor se interzicea consumul și comerțul cu fructe crude și erau luate măsuri pentru păzirea câinilor turbați⁶⁾.

Documentele din 1837 din Fondul Ocârmuirea Județului Argeș relevă preocupări pentru stabilirea străzii de noapte în Pitești, aducerea de piatră cubică pentru pavarea străzilor, vânzarea pâinii și procurarea lumânărilor pentru iluminat, articole de primă necesitate pentru orice piteștean⁷⁾.

Din studierea fondului Primăriei Pitești, imaginea asupra vieții cotidiene este întregită prin descoperirea eforturilor pe care le făceau oficialitățile orașului pentru aprovizionarea cu pâine și carne la prețuri fixe prin contracte stabilite de comună cu brutarii și măcelarii din oraș. De asemenea, continuă preocuparea pentru amenajarea unui spital în Pitești, pentru regularizarea Argeșului și pentru prevenirea incendiilor⁸⁾.

Pentru anul 1838 am reținut listele lunare cu prețurile produselor de pe piața orașului. Enumerarea acestor produse reflectă intensă via-

ță comercială a urbei. Prețurile se fixau pentru: grâu, vite, păsări, piei, unelte, poame, vinuri, rachiuri, lemne, produse industriale. De asemenea, se fixau și prețurile zilei de lucru pentru lucrul pământului⁹⁾. La nivelul ocârmuirii era în desfășurare evidența populației, alcătuită din „listele cu cei ce intră și ies din oraș”, precum și acțiunea de mătura-re a coșurilor din județ pentru evitarea incendiilor¹⁰⁾. De asemenea, o preocupare nelipsită a oficialităților este asigurarea hranei și a sănătății deținuților, în fiecare an existând un raport despre această situație.

Anul 1839 înregistrează un număr mare de inițiative locale pe linia înfrumusețării orașului. Acestea vizau: sistematizarea orașului, iluminarea străzilor și întreținerea feli-narelor, numerotarea caselor, închirierea unui local pentru poliție, înființarea barierelor orașului, abonamente la ziare și reviste¹¹⁾. În acest an Piteștiul avea deja un doctor, pe Iosif Beneș care reclamase primarului că ucenicii de la spițerie lucrează fără niciun control asupra medicamentelor¹²⁾.

În atenția oficialităților piteștene se găsește în 1840 școala: se închiriază localul școlii, pentru că nu dispunea de local propriu, se cumpără mobilier și se achiziționează cărți pentru bibliotecă, precum și o hartă a Țării Românești pentru Școala Națională din oraș, realizată ca urmare a dispozițiilor Regulamentului Organic¹³⁾.

Cea mai importantă inițiativă în domeniul școlii a fost cumpărarea de către primărie, în 1840 a unui teren de la polcovniceasca Anica Enghel, pentru școala publică din oraș¹⁴⁾.

Reconstituirea vieții cotidiene în Pitești pe baza documentelor arhivistice este îngreunată pentru faptul că, din „fondul Prefectura (Ocârmuirea) Argeș lipsesc cu totul dosarele pentru anii 1840-1863; 1866; 1868-

1875; 1877-1881; 1882-1896; 1898 și 1900-1913. De asemenea, din „fondul Primăria Pitești” lipsesc anii 1848-1855.

Aceste fonduri au fost distruse fie în timpul ocupației germane din anii 1916-1918, fie în timpul ocupației ruse începute după „revoluția de eliberare națională și socială” începută la 23 august 1944. Astfel, istoria județului și a orașului a suferit o grea pierdere, prin dispariția unor dosare din perioade fundamentale ale istoriei noastre: revoluția pașoptistă, Războiul de Independență și începutul sec. al XX-lea.

În deceniul cinci al sec. al XIX-lea se impunea modernizarea infrastructurii, a drumurilor. Pentru acest lucru, oficialitățile de atunci au găsit o măsură inedită – preluată și în zilele noastre – anume contribuția de șase lei a patentatarilor (a negustorilor și meșteșugarilor care plăteau impozit) din oraș pentru îmbunătățirea drumurilor. Tot în 1856, pentru a se stopa conflictele cauzate de nerespectarea hotarelor diferitelor proprietăți, se hotărăște stabilirea de demarcație împrejurul orașului și înființarea barierelor¹⁵⁾.

Războiul Crimeii se încheiase în 1856; Piteștiul încartiruse soldați austrieci (1854-1856) și în 1856 au început să apară reclamații care vizau repararea caselor ocupate de trupele austriece¹⁶⁾.

În anul Unirii Principatelor, pe plan edilitar, oficialitățile locale erau preocupate de problema apei potabile, de întocmirea planului orașului, pentru care a fost angajat un inginer austriac, și se plantează arbori pe strada Podului¹⁷⁾.

După ce în 1858 se discutase despre necesitatea înființării unei grădini publice în oraș, în 1859 se înființează telegrafal în Pitești și, în anul următor, poșta¹⁸⁾.

Anul 1860 este unul cu proiecte ambițioase, de mare importanță nu numai pentru piteșteni, ci și pentru argeșeni, în general. Astfel, Consiliul comunal discută despre găsirea unui teren pentru spitalul orașenesc, despre construirea unei școli de fete, precum și despre concesionarea unor terenuri pentru construirea căilor ferate¹⁹⁾.

Între timp, continuă în Pitești demolarea clădirilor insalu-

bre, se înființează o unitate industrială (Fabrica de oțet a lui Scarlat Tor) și se înființează un birou de asigurări împotriva focului, al societății „Phoenix”²⁰⁾.

În 1864 se înmulțesc legile care vizează organizarea orașelor. Astfel, se înființează Garda Națională, se adoptă o Lege a comunelor și se prevede obligativitatea preoților ortodocși de a-și oferi serviciile religioase tuturor cetățenilor. De asemenea, sunt stabilite noi reguli pentru registrele de stare civilă, aflate în mare neorânduială, care trebuiau păstrate atât de către preot, cât și de către primar. Funcționarii primesc și ei un cod de sarcini și obligații precise și se instaurează controlul sanitar al alimentelor ce se vând pe piața orașului.

Procesul de reorganizare a școlii românești, implicit a celei piteștene, este vizibil în 1866. Dintre documentele cercetate, am selecționat o Listă a elevelor care frecventează Școala de fete din orașul Pitești, înaintată primarului la 20 ianuarie 1866, de către institutoarea Elisa Veldini. Este un tablou social, etnic despre societatea piteșteană la jumătatea sec. al XIX-lea, la scurt timp după reformarea învățământului românesc.

Profesiunile părinților sunt din cele mai diverse: croitor, preot, băcan, cârciumar, grădinar, căldărar, pescar, simigiu, tutungiu, bărbier, inginer, deputat, cizmar, cojocar, giuvaiergiu, franzelar, cojocar gros, canaf, „ferar”, brutar, hangiu, spițer, tabac, cofetar, ampoliat, grefier, brașovean, cojocar subțire, preot de țară, staroste de poșta austriac, proprietar, rotar, comisar, avocat, lănar, ofițer, căpitan de poște, frânghier, zugrav, cântăreț, bragagiu, cherestegiu, povarnagiu.

Diversitatea meseriilor, de la cele lucrative (diverși meseriași) la servicii, funcționari ai statului reflectă intensă viață economică ce se desfășura în Pitești la jumătatea secolului al XIX-lea.

Naționalitatea elevelor este și ea relevantă pentru aspectul cosmopolit al orașului, dar și despre spiritul de toleranță al locuitorilor Piteștiului. Cele mai multe eleve erau românce, dar se înregistrau (din totalul de 280 de eleve): șase, de naționalitate un-

gară, cinci, evreice, cinci, bulgăroaice, patru eleve de naționalitate germană și câte două eleve de naționalitate armeană, greacă și română²¹⁾. Așadar, aproape 10% din numărul elevelor aparțineau altor naționalități, ceea ce atestă faptul că economia Piteștiului era prosperă, atrăgând diverși meseriași, neguțatori care se stabileau în oraș.

Prosperitatea orașului este atestată și de eforturile de modernizare ale acestuia: în 1871 este terminată grădina publică și se construiește bulevardul. De asemenea, au loc cumpărări și exproprieri de terenuri pentru utilitate publică²²⁾.

În 1872 se realizează planul arhitectural și se stabilește terenul pentru localul primăriei, se deschide strada care face legătura dintre Târgul din Vale și piața orașului, se înființează serviciul de statistică și se deschid noi artere de circulație în 1873²³⁾. În 1874 continuă exproprierile pentru calea ferată, iar în 1875, se înființează o linie telegrafică²⁴⁾.

Anul 1877, anul izbucnirii Războiului de Independență, cunoaște și el o activitate foarte intensă la nivel edilitar. Se construiesc cuptoare pentru fabricarea pâinii necesare armatei, se repară ceasurile publice din oraș. Luarea unor măsuri pentru igienizarea orașului și prevenirea unor epidemii se impunea cu necesitate în condițiile aglomerației umane din acel an (pe lângă locuitorii obișnuiți erau încartiruite trupe ale armatei române și ruse la care s-au adăugat, pentru scurt timp, și câteva mii de prizonieri turci). Printre măsurile de igienă se numără: mutarea maghernițelor în piața orașului, întreținerea fântânilor de utilitate publică, înființarea cimitirului orașenesc și interzicerea înmormântărilor la bisericile din oraș, iluminatul public²⁵⁾.

Măsuri profilactice pentru combaterea holerei s-au înregistrat în 1866, recomandate de prefect: „holera există și seceră grozăvii în cea mai mare parte în România de dincolo de Milcov”²⁶⁾.

Măsurile împotriva holerei erau recomandate de directorul general al serviciului sanitar, doctorul Polizu, și constau în: vizita preventivă a medicului, salubritatea orașului. În articolul 1 al recomandărilor apărute

în „Monitorul Oficial” nr. 182/1865 se spunea: „oamenii care trăiesc regulat, care se culcă devreme, care nu mănâncă cărnuri, pește și poame crude, ci bucate fierte, calde, în cătașime moderată, care trăiesc în case luminate și bine aerisite sunt mai puțin expuși la holeră”. Primele măsuri până la venirea medicului erau prezentate în articolul 10: „bolnavul cată să se culce în pat și să-și puie pe pânțele muștar sau foi de tutun muiate în rachiu și presărate cu piper și în urmă cărămizi calde ori alte oblojituri calde și să i se dea să bea ceai de ismă ori cafea cu rachiu ori cu rom, ori ceai rusesc cu rom. Bolnavul să se acopere bine, ca să asude”²⁷⁾.

Preocuparea constantă, aproape obsesivă a autorităților piteștene este modernizarea, înfrumusețarea orașului, sporirea confortului și siguranței locuitorilor. Astfel, în 1881 se înființează în Pitești un birou pentru bursă, iar în 1882 se caută soluții pentru aprovizionarea cu apă prin introducerea de conducte; în 1883 se cumpără un local pentru construirea unei cazărmi pentru pompieri²⁸⁾.

Pentru că fondurile pentru lucrările edilitare nu ajung, primăria recurge la împrumuturi contractate la Casa de Depuneri și Consemnațiuni. Împrumuturi au fost făcute în 1882 – 300 000 de lei, în 1886 – 300.000 de lei, în 1891 – 100.000 de lei și pentru 1898 – s-a propus un împrumut de 2.000.000 de lei. Împrumutul din 1886 era destinat pentru clădirea unui palat de justiție²⁹⁾.

În Pitești s-au construit edificii publice noi. Astfel, în august 1884 erau clădiri noi, asigurate de societatea „Dacia Română”: Palatul Școlii publice din Bulevardul Elisabeta și strada Egalității, precum și halele din Piața Sf. Gheorghe³⁰⁾.

Alte probleme erau legate de exproprierea pentru deschiderea străzii Oborului și pentru internarea într-un azil a Zincăi Rădulescu, infirmă.

Primarul Eftimie Ionescu (ales la 22 aprilie 1898) arăta în ședința din 5 decembrie 1898 că preocupările sale sunt realizarea unor „îmbunătățiri indispensabile”, precum: „introducerea apei de care orașul este cu desăvârșire lipsit, pavarea străzilor principale cu piatră cubică și ilumi-

narea cu electricitate”³¹⁾. Pentru că primăria nu dispunea de fondurile necesare, Eftimie Ionescu propune un împrumut de două milioane de lei de la Casa de Depuneri și Consemnațiuni pe perioadă de 30 de ani și cu o dobândă de 5%. Din suma rămasă, de 1,5 milioane lei, se propuneau următoarele îmbunătățiri: 1. „introducerea apei într-un oraș ca Pitești, cu o populație de 15.000 de locuitori, din puțul forat deja”; 2. „construirea a două localuri de școli primare (de fete și de băieți) după planurile-tip alcătuite de Ministerul Cultelor și Instrucțiunii Publice”³²⁾; 3. „pavarea cu piatră cubică a străzilor principale”; 4. „construirea unui obor sistematic pentru vânzarea rămăntorilor, pentru că în fiecare an se dezvoltă acest negoț”; 5. „exproprierea în vederea prelungirii bulevardului „Carol” către cimitirul ortodox și lungirea Grădinii publice spre palatul administrativ”; 6. „construirea unui local de teatru”³³⁾. Unele proiecte s-au realizat, altele au întârziat până după Al Doilea Război Mondial (teatrul orașenesc).

Anul 1900 este un an de criză financiară (primar este G. Hagiescu). Pentru redresarea bugetului se fac economii (se reduc salariile funcționarilor), primarul având în vedere totuși să nu se dezorganizeze serviciul orașului³⁴⁾. Preocuparea majoră era și în acest an „găsirea unei societăți care să se angajeze cu toată lucrarea de a aduce apă în oraș”³⁵⁾. Chiar dacă este criză financiară, primăria Pitești contribuie cu un fond de 200 de lei pentru ridicarea unei statui de bronz pentru poetul Vasile Alecsandri, la cererea primăriei Iași³⁶⁾ (în 1890, primăria Pitești contribuise cu un fond la ridicarea unui bust al poetului Mihai Eminescu pentru mormântul acestuia din București).

Criza financiară continuă și în 1901, primarul vorbind de „incasări slabe din cauza crizei actuale”, în ședința din 3 mai 1901 și nu se aprobă conversiunea vechilor datorii din 1882 și 1886³⁷⁾. Printre economiile realizate de comună se numără suprimarea a patru posturi de sergenți de la serviciul poliției administrative pentru a se înființa două posturi de agenți sanitari care să „ia

măsurile necesare la asanarea orașului, întrucât la Constantinopol s-a ivit un caz de ciumă bubonică”³⁸⁾. Criza financiară este generalizată și la nivel de țară, pentru că Ministerul Cultelor și Instrucțiunii Publice suprimă subvenția de 1.712 lei și 30 de bani pentru bisericile din oraș³⁹⁾. Economii se fac și în ceea ce privește sărbătorirea zilei de 10 mai: în anul 1900 se alocaseră din bugetul local 250 de lei pentru focul de artificii din grădina publică, iar pentru 10 mai 1901 doar 150 de lei⁴⁰⁾.

În 1902, economia orașului se redresează ceea ce se reflectă și la nivelul cheltuielilor dedicate zilei de 10 mai, când sunt cumpărate „drapele și lampioane” și sunt lucrate „pe pânză transparentă tablouri care reprezintă familia regală, cu diferite inscripții istorice”⁴¹⁾. Și anul 1902 se confruntă cu o serie de dificultăți. La 28 noiembrie, primarul cere consiliului suplimentarea bugetului primăriei cu cel puțin 1.500 de lei, pentru a veni în ajutorul săracilor cu ocazia sărbătorilor Crăciunului, „în timpul unei ierni așa de grea ca această”. Un consilier îi atrage atenția primarului să fie „cât se poate de restrâns”, căci, „dacă am căuta ca să dăm ajutoare suficiente de trai tuturor săracilor din oraș, nu ne-ar ajunge poate nici 20.000 de lei”⁴²⁾. Așadar, Piteștiul, la începutul secolului al XX-lea, avea și foarte multe persoane paupere, cele mai multe singure, invalide sau bătrâne.

Cercetarea documentelor de arhivă din perioada amintită (1834-1914) ne descoperă, pe de o parte, un oraș strălucitor, care petrece la cele mai luxoase săli, iar pe de altă parte, un oraș al săracilor, insalubru, supus nevoilor de tot felul și care abia reușete să supraviețuiască, apelând la Fondul Milelor sau la alte ajutoare din partea primăriei. Imaginea orașului sărac transpare foarte plastic dintr-un document al epocii⁴³⁾. Se specifică în document: „În privința caselor și bordeielor umede și rele de locuit, agenții sanitari să facă vizite cât de des acestor case și bordeie și să îndemne pe locuitori a le curăți și a le aerisi zilnic; asemenea case și bordeie după regulamentele comunale, nu mai sunt permise a se construi; însă cele actuale nu se pot dărâma, ci

trebuie să așteptăm ca desființarea lor să se facă treptat și după mijloacele proprietarilor lor”⁴⁴⁾.

Condițiile de locuit, mai ales în casele închiriate, lăsau întotdeauna de dorit. Astfel, în 1891, dintr-un raport al polițaiului local, aflăm că localul de cazarmă închiriat de primărie pentru locuința gardienilor de noapte este „cu neputință a se locui din cauza igrasiei și a întunericului, astfel încât în fiecare zi se îmbolnăvesc 2-3 oameni”⁴⁵⁾. În 1898, un consilier arată că orașul este „în o stare de murdărie revoltătoare”, acuzându-l pe primar de proasta administrație⁴⁶⁾.

În 1910, mai mulți locuitori îl reclamă primarului pe un vecin al lor pentru tulburarea liniștii publice. Se arată în reclamație⁴⁷⁾: „un evreu cu numele de Zamfir Șerman, de meserie dogar, din str. Sf. Vineri nr. 6, prin meseria lui sgomotoasă, ne turbură în continuu liniștea de la orele 5 dimineața și de multe ori până la orele 9 și chiar 11 noaptea, în așa măsură încât noi, vecinii, am ajuns la culmea răbdării toleranței și indulgenței. Pentru acest meseriaș nu există nici duminică”⁴⁸⁾. În sărbătorile evreiești pune de lucrează români, iar în cele românești lucrează el cu fiul său”. Pentru asigurarea confortului cetățenilor Piteștiului în afară de liniște, esențial era și iluminatul public căruia i se caută diverse soluții de către Consiliul comunal. În 1901, acesta admite propunerea inginerului Dimitrie Dima din localitate de a instala în Grădina publică „11 lămpi sistem Washington, cu prețul de 350 de lei lampa, cu un singur rezervuar”, precum și stâlpii aferenți, de la 1 aprilie 1901⁴⁹⁾.

În 1910, Banca Populară din Pitești anunță primăria că a instalat o uzină electrică pentru iluminarea localului său de pe str. Doamna Bălașa nr. 55 și se oferă să dea lumină electrică din „prisosul de forță”, cu condiția obținerii autorizației pentru „conductele aeriene peste străzi”. Curentul era produs cu ajutorul unui „motor de benzină, sistem Korting de 14 cai-putere și ajungea pentru 500 de lămpi incandescente”⁴⁹⁾. Tot în 1910 se producea gheața artificială pentru pescari, cofetari, restaurante⁵⁰⁾.

Un alt element de modernitate îl constituia, la sfârșitul sec. al XIX-lea, telefonul. Și piteștenii beneficiază de această invenție a lui J. Graham Bell. De la 13 mai 1890 se aprobă de către Consiliul comunal întinderea unui fir telefonic pe stâlpi de zece metri înălțime, de la gară la Târgul din Afară, pe străzile Tabaci, Sf. Vineri și Brătianu⁵¹⁾.

În 1898 se construiește o rețea telefonică pe o distanță de 766 de metri și se instalează șase posturi telefonice la Barierele Poștei, Podului, Niculesei, la Comisariatul din piață, Percepția din Târgul din Vale și Primăria. De asemenea, se mai cerea instalarea unei legături telefonice de la poliție la cazarma pompierilor, „pentru a se putea da mai cu înlesnire semnalele în cazul de incendiu”⁵²⁾.

Despre construcția căii ferate din Pitești, și ea un element al modernității, există lucrarea „Un secol de activitate feroviară în Argeș” și nu voi insista asupra acestui aspect.

În 1891 se construiește calea ferată Pitești – Curtea de Argeș. Varianta aleasă a fost cea propusă de inginerul Elie Radu⁵³⁾ și anume construcția pe marginea râului Argeș și nu prin oraș (era mai ieftină); cealaltă presupunea răscumpărarea proprietăților, limita dezvoltarea orașului și supunea piteștenii la accidente⁵⁴⁾.

Subiectul modernizării Piteștiului în perioada 1834-1914 este deosebit de generos. Pentru economia lucrării am selectat doar unele aspecte sugestive pentru mentalitățile și viața cotidiană din Pitești în perioada supusă cercetării.

NOTE

- 1) DGAS, filiala Argeș, *fond Prefectura (Ocârmuirea) județului Argeș*, ds. 84,95,96/1835 și *fond Primăria Pitești*, ds. 7, 23, 54/1835.
- 2) Idem, *fond Prefectura (Ocârmuirea) județului Argeș*, ds. 70/1835.
- 3) Idem, *fond Primăria Pitești*, ds. 17/1835.
- 4) Ibidem, ds. 26, 29/1835.
- 5) Idem, *fond Ocârmuirea județului Argeș*, ds. 53, 75, 77, 99/1836.
- 6) Ibidem, d. 58 și 100/1836.
- 7) Ibidem, ds. 19, 73, 80, 86, 97/1837.
- 8) Idem, *fond Primăria Pitești*, ds. 1, 4, 10, 11, 34/1837.
- 9) Ibidem, ds. 1/1838.
- 10) Idem, *fond Prefectura județului Argeș*, ds. 15/4838 și 14/1838.
- 11) Idem, *fond Primăria Pitești*, ds. 14, 15, 19, 20, 23, 25/1839.

- 12) Ibidem, ds. 29/1839.
- 13) Ibidem, ds. 13, 30/1840.
- 14) Ibidem, ds. 32/1840.
- 15) Ibidem, ds. 13.
- 16) Ibidem, ds. 1, 2/1856.
- 17) Ibidem, ds. 36, 38, 46/1859.
- 18) Ibidem, ds. 47/1859 și 24/1860.
- 19) Ibidem, ds. 26/1860, 9, 21/1862.
- 20) Ibidem, ds. 21, 8, 23, 24/1862.
- 22) Ibidem, f. 10-20.
- 22) Ibidem, ds. 19, 24, 25, 26/1871.
- 23) Ibidem, ds. 15, 25/1872 și ds. 23, 24/1873.
- 24) Ibidem, ds. 20/1874 și ds. 11/1875.
- 25) Ibidem, ds. 28, 29, 20/1877 și ds. 5, 25, 33, 34, 46/1878.
- 26) Ibidem, ds. 14/1866, f. 1.
- 27) Ibidem, f. 5.
- 28) Ibidem, ds. 32/1881, 17/1882, 10/1883.
- 29) Ibidem, ds. 19/1890, f. 23.
- 30) Ibidem, ds. 36/1884, f. 1, 3.
- 31) Ibidem, ds. 7/1898, f. 78.
- 32) Ministerul Cultelor și Instrucțiunii Publice era Spiru Haret (31 martie 1897-10 aprilie 1899) în guvernul liberal condus de Dim. A. Sturza. La 9 martie 1896 se aprobă de parlament „Legea pentru facerea clădirilor școlilor primare și înființarea Casei școlarelor” în timpul ministeriatului lui Petre Poni.
- 33) DGAS, filiala Argeș, *fond Primăria Pitești*, ds. 7/1898, f. 78.
- 34) Ibidem, ds. 16/1900, f. 6.
- 35) Ibidem, f. 28.
- 36) Ibidem, f. 56.
- 37) Ibidem, ds. 3/1901, f. 25.
- 38) Ibidem, f. 20.
- 39) Ibidem, f. 23.
- 40) Ibidem, f. 25.
- 41) Ibidem, ds. 4/1902, f. 29.
- 42) Ibidem, f. 55.
- 43) Documentul este o decizie a Consiliului comunal Pitești din 1902 referitoare la casele și bordeiele insalubre.
- 44) DGAS, filiala Argeș, *fond Primăria Pitești*, ds. 3/1901, f. 36, 37.
- 45) Ibidem, ds. 10/1891, f. 59.
- 46) Ibidem, ds. 7/1898, f. 1.
- 47) Ibidem, ds. 13/1910, f. 23.
- 48) Ibidem, ds. 3/1901, f. 12.
- 49) Ibidem, ds. 13/1910, f. 5.
- 50) Ibidem, f. 12.
- 51) Ibidem, ds. 19/1890, f. 43.
- 52) Ibidem, ds. 7/1898, f. 46.
- 53) Elie Radu (1853-1931), inginer român de prestigiu, născut la Botoșani, dar cu realizări impresionante și în județul Argeș. Astfel, a construit linia ferată Pitești-Curtea de Argeș și a clădirilor de gări aferente, gara din Curtea de Argeș fiind o capodoperă. De asemenea a contribuit la sistemul de alimentare cu apă a Piteștiului.
- 54) Elie Radu a fost profesor la Școala Națională de Poduri și Construcții Civile, iar din 1897 președintele „Societății Politehnica” și din 1927 membru de onoare al Academiei Române. A proiectat și realizat 650 km. de cale ferată, și a creat un stil unic, pur românesc, în construcția stațiilor de cale ferată. De asemenea, a proiectat și realizat poduri de șosea din beton armat și a inovat alimentarea cu apă a orașelor (inclusiv Bucureștiul). DGAS, filiala Argeș, *fond Primăria Pitești*, ds. 10/1891, f. 107.

Aspecte din evoluția localității Pitești după 1945 și până în 1989

Marius Remus GHERGHINA

Așa cum am arătat în materialul redactat în data de 18 aprilie 2011, sub titlul „Aspecte din istoria localității Pitești”, prezentat în revista „Restituiri” apărută în luna mai 2011, am apreciat oportun să continui această prezentare a localității Pitești, punctând în acest articol evoluția orașului Pitești și în perioada 1945-1989.

Activitatea economică din orașul Pitești după încheierea celui de-Al Doilea Război Mondial l-a început a avut o evoluție mai lentă datorită restricțiilor ce au fost impuse în perioada războiului, a creșterii inflației, a lipsei specialiștilor care fie au părăsit meleagurile argeșene, fie au căzut ca eroi în lupte¹⁾, a controlului trupelor de ocupație, a secetei prelungite ce se instalase în vara anilor 1945 și 1946.

Cu toate acestea, locuitorii orașului Pitești au dat dovadă de solidaritate și în perioada mai sus amintită au găzduit copii din satele Moldovei, ajutându-i cu hrană, îmbrăcăminte.

Ulterior ca urmare a acordurilor politice și economice impuse României de URSS, în perioada 1944-1945 au luat ființă în mai multe ramuri industriale întreprinderile Sovrom, prin intermediul cărora s-au exportat numeroase materii prime, textile, produse alimentare, în acest sens luând ființă la Pitești unitatea *Sovrom-Petrol*, devenită una dintre cele mai mari unități din țară ca urmare a descoperirii și exploatarei de zăcăminte în zonă.

Economia orașului Pitești a fost treptat subordonată noilor realități economico-politice, după înființarea la 24 noiembrie 1945 a Consiliului Superior al Economiei Naționale, fiind constituit la Prefectura Argeș un grup de lucru care să urmărească aplicarea noilor hotărâri. În temeiul Legii din 24 mai 1947, întreprinderile particulare și pe acțiuni din Pitești²⁾ au fost integrate Oficiilor Industriale riguros controlate de stat. Totodată, în perioada iulie-decembrie 1947, s-au introdus și în Argeș programele de producție industrială, cu efecte negative asupra acestor întreprinderi.

Această stare de lucruri a dus la dispariția proprietății private în industrie, comerț și în domeniul bancar, acest fapt fiind reglementat prin Legea din 11 iunie 1948 când s-a decis demararea naționalizării atât a unităților economice, cât și a celor medico-sanitare, a cinematografeilor, farmaciilor și a unei părți din fondul de locuințe de la oraș. În acest fel a-a desființat și Camera Locală de Comerț și Industrie. Au fost naționalizate societățile anonime *Textila Românească* și *Țesătoria Română*, tăbăcăriile, fabricile de încălțăminte, fabrica de butoaie, atelierele tipografice.

Astfel, rețeaua industrial-comercială din Pitești a fost

naționalizată începând cu 1 iulie 1948, fiind inclusă în sistemul Comisiunii de Stat a Planificării, statul dobândind calitatea de administrator general al economiei naționale, dispărând astfel economia de piață. Ulterior, pe baza planurilor cincinale, începând cu 1950-1990, orașul Pitești a fost caracterizat printr-o puternică industrializare ce a avut ca efecte și dezvoltarea social-economică a localității³⁾. Au început programele de investiții prin apariția primelor unități economice și prin apariția primelor locuințe, aceste activități fiind coordonate de Sfatul Popular Orașănesc, devenit prin Legea din 6 septembrie 1950 organismul local cunoscut și sub denumirea de Sfatul Popular Orașănesc.

Constituția adoptată la 24 septembrie 1952 de Marea Adunare Națională a întărit instituțiile administrative de stat, dar subordonându-le organelor politice.

Printre primele obiective ce s-au edificat în orașul Pitești amintim Fabrica de Tananți „Argeșul” ce va constitui nucleul viitoarei zone industriale de nord a orașului, apoi înființarea, la 8 octombrie 1952, a Fabricii de Piese Auto – Colibași, a Tipografiei „Argeșul” în 1948 și extinsă în 1963, a Direcției P.T.T. – Pitești în 1948, a Trustrului de Construcții Civile în 1950, a întreprinderii „Vinalcool”, în 1951 precum și a Trustrului Petrolului, în 1952, acestea fiind doar o parte dintre ele. În 1962 s-a început dotarea cu noi secții și utilaje a întreprinderii „Textila” constituite la 6 martie 1949.

Printre marile investiții ce s-au realizat în acea perioadă amintim construirea Combinatului de Prelucrare a Lemnului, intrat în funcțiune cu primele secții în 1963 și completat cu noi capacități de producție până în 1983⁴⁾. În 1964 se dă în folosință Centrala Electrotomică – Pitești-Nord, precum și Stația de Epurare Biologică – Pitești-Prundu.

Se inaugurează în 1967 Întreprinderea de Motoare Electrice, iar la 20 august 1968 se inaugurează Întreprinderea de Autoturisme-Colibași, Pitești, singura cu acest profil din țară, aceasta fiind edificată împreună cu firma franceză „Renault”.

Urmează, în 1969, să intre în producție Rafinăria de Petrol, urmând apoi în anii următori, Combinatul Petrochimic, Întreprinderea de stofe „Argeșana”, Combinatul de Articole Tehnice din Cauciuc (CATC), Fabrica de Bere și Fabrica de Pâine Găvana. Se construiește Complexul de Vinificație-Ștefănești – în 1968, Hidrocentrala de la Bascov – în 1970, cea de la Prundu – în 1971, Stația de alimentare cu apă de la Budeasa – în 1971, Fabrica de încălțăminte – în 1973, Centrul Teritorial de Calcul – în 1973, Institutul de Reactori Nucleari Energetici – în

1974, Stația Dacia-Service Ștefănești – în 1975, Abatorul Prundu – în 1976, Stația Dacia-Service Bascov – în 1983, Fabrica de Poduri Metalice Pitești – în 1985, precum și altele.

Este de remarcat faptul că în municipiul Pitești, în anul 1985 existau peste 130 de întreprinderi și instituții cu peste 120 000 de salariați. Ultimul plan de al autorităților comuniste, aplicabil și în orașul Pitești, a fost cel al Cincinalului opt (1986-1990), care însă a fost întrerupt la finele anului 1989 datorită evenimentelor din decembrie 1989, care au dus la schimbarea de regim în România, acesta fiind anulat prin Legea nr. 31 din 1990, acest act normativ fiind și cel care a pregătit primele etape în reparația economiei de piață.

Potrivit surselor bibliografice cercetate pentru materialul de față⁵⁾, în 1989 chimia și petrochimia dețineau 60% din volumul producției totale, construcțiile de mașini – 20%, industria ușoară – 8,5%, prelucrarea lemnului – 4,8%, iar din punct de vedere al potențialului economic, orașul Pitești a ocupat locul patru pe țară în 1989, după București, Brașov și Ploiești, fiind urmat de Galați.

Pe lângă dezvoltarea unităților economice din orașul Pitești, conform programului de sistematizare, în perioada 1948-1987 s-au construit peste 45.000 de apartamente și alte locuințe din fondurile statului, ale întreprinderilor, grupate în diferite cartiere, finalizate în perioade diferite, fiind refăcut și centrul orașului, cuprins între străzile Victoriei, Doamna Bălașa, Maior Șonțu.

De asemenea, au fost construite din fondurile statului 18 școli gimnaziale, 20 de grădinițe, creșe și case de copii, șapte localuri. S-a dat în folosință Spitalul Județean Argeș – în 1973, Policlinica – în 1981, Spitalul de Pediatrie – în 1984, s-a extins corpul Teatrului „Alexandru Davila” în perioada 1977-1979, s-au construit cinematografele „București” – în 1958, „Lumina”, „Dacia” – în 1968, „Modern”, renovat în 1972.

A fost inițiată o manifestare specifică orașului Pitești denumită, „Simfonia Lalelelor”, în anul 1978, care continuă și în zilele noastre, iar din 1962 se înființează un centru universitar prin crearea Institutului de Învățământ Superior de trei ani, iar în anul 1969 iau ființă o serie de facultăți tehnice.

Au mai fost construite instituții publice, printre care amintim Poșta Centrală – în 1954, Hotelul „Argeș” – în 1961, Banca Națională – în 1964, Prefectura Argeș – în 1970, Hotel „Muntenia”, în perioada 1970-1976, Casa de Cultură a Sindicatelor în 1971, Magazinul „Trivale” – în 1972, Sala Sporturilor – în 1972, Liceul „Alexandru Odobescu” – în 1974, Tribunalul Argeș – în 1976, Institutul de Proiectare – în 1978, Bazinul Olimpic de Înot – în perioada 1981-1985, Grupul de Pompieri în 1983, Casa Cărții și Casa Artelor în 1986-1989⁶⁾.

S-au reconsiderat principalele artere din oraș, piețele comerciale în toate cartierele mari (1981-1985) și autogările de călători și marfă (1970-1985).

Pentru a se putea asigura o asemenea dezvoltare a fost nevoie de masive demolări, fiind în acest sens demolate atât clădiri insalubre, dar și clădiri cu valoare arhitecturală tradițională deosebită care au existat în zonele Craio-

vei, Teiuleanu, Târgu din Vale și parțial în Centrul Civic.

La nivelul orașului Pitești existau în anul 1989 înscrisi mai mult de 41.000 de elevi și studenți, 13 instituții de cultură și artă, 66 instituții sanitare formate din creșe, dispensare, spitale, farmacii, 21 de unități preșcolare și ocrotire a minorilor și 260 de unități de prestări servicii⁷⁾.

Este de menționat faptul că, pe baza Legii nr. 2 din 16 februarie 1968 adoptată de Marea Adunare Națională, orașul Pitești a primit calitatea de municipiu, fiind inclus în categoria marilor orașe ale României, în componența localității intrând comunele suburbane Bascov, Bradu, Colibași, Mărăcineni, Ștefănești. Acest mod de organizare a fost reglementat până în anul 1990.



Piața Vasile Milea

Aspecte privind evoluția orașului Pitești au fost prezentate într-o serie de publicații în perioada 1944-1989, printre care amintim ziarurile locale „Presa”, „Gândul nostru”, „Argeșul”, până în 1951, „Secera și Ciocanul”, în perioada 1951-1989, revista lunară de cultură „Argeș” (1966-1989).

Deși acest articol privind evoluția orașului Pitești în perioada 1945-1989 pe care l-am redactat poate părea, la prima lectură, o prezentare strictă a unor date statistice, consider că este important să cunoaștem și evoluția localității noastre, în perioada amintită, din această perspectivă care a contribuit la crearea imaginii municipiului Pitești de astăzi, cu toate că unele obiective descrise mai sus după 1990 au dispărut datorită noilor condiții economice apărute.

NOTE

1) P. Popa, Paul Dicu, Silvestru Voinescu, *Pitești. Tradiție și contemporaneitate*, Biblioteca Județeană „Dinicu Golescu” Argeș, Pitești, 2008, p. 195 și urm.

2) Idem, p. 197 și urm.

3) Ibidem, p. 199 și urm.

4) Ibidem, p. 201 și urm.

5) P. Popa, *Pitești. Tradiție și contemporaneitate*, p. 203 și urm.

6) Idem, p. 205.

7) Ibidem, p. 206.

Amintiri negustorești din prima jumătate a secolului XIX

prof. Marin TOMA

S-a dus hanul, s-au dus bolțile și maghernițele, s-au dus prăvăliile, pivnițele, s-a dus tot. În acest fel își argumentează Hagi Teodoraky¹⁾ amintirile negustorești urmărind de-a lungul timpului cum evoluția negustorilor și a activităților acestora se suprapune cu economia românească.



Tudor Hagi Teodoraky

Întregul comerț din trecut se făcea de către negustori angroșiști printre care documentele ni-i amintesc pe Băltărețu, Hagi Stoica, Pipolo, Hagi Panteli, Iordăchiță Toncovici și Hagi Teodoraky. Începuturile vieții negustorești au fost grele, în special din cauza invidiei și a jignirilor aduse de boieri acestei noi clase sociale care se îmbogățea și care încerca să imite boierimea. Observând această stare de fapt, negustorimea, fiind tratată ca o clasă inferioară, mulți negustori au preferat să își trimită fiii la studiu în străinătate, dorind să facă din ei oameni de stat, nesupuși bunului-plac domnesc. Acesta este unul dintre motivele pentru care comerțul românesc a intrat sub influența străinilor în partea a doua a secolului al XIX-lea.

Paginile de istorie a comerțului românesc nu sunt numai surse foarte importante pentru a creiona date și realități statistice despre rute comerciale, prețuri și liste de produse²⁾ sau informații despre tipurile de activități practice și relațiile dintre negustori. Ele ne ajută uneori să redăm prezentului figurile unor mari negustori români. Unul dintre aceștia este Tudor Hagi Teodorache ale cărui prăvălii, umbrare și maghernițe erau amplasate în jurul

Bisericii „Sf. Gheorghe” din București. Din cauza incendiului din 1847, marfa sa a ars în întregime, inclusiv cea din depozit. Angroșiștii din Lipsca, aflând de incendiul din Capitală, și-au trimis reprezentanți la București pentru a învoi de la plățile obligatorii pe cei afectați de evenimentul neașteptat. Printre aceștia și Hagi Teodoraky care avea obiceiul ca, la vremea mesei de prânz, să își bea țuiculă la vestitul cârciumar Smarandache. Nimeni nu avea suficient curaj să îl întrerupă pe negustor din ritualul său, motiv pentru care contabilul îl așteptă să se întoarcă și îi comunică sosirea reprezentanților din Lipsca și motivul venirii lor. Negustorul român, primind informația că dispune de suficienți bani ca să achite datoria, dispune să se realizeze plata, menționând că ei nu sunt de vină pentru apariția focului și întrebând dacă mai pot beneficia de același credit și în viitor. Impresionați de gestul făcut de Teodoraky, reprezentanții din Lipsca îi răspund că de câte ori va avea nevoie să vină și să ridice întregul oraș³⁾.

Imaginea negustorului român poate fi completată și prin faptul că românii care mergeau la Lipsca întrețineau pe cheltuiala lor o biserică românească în care slujea părintele Valerian. Legătura dintre negustori și religie se poate observa și din faptul că fiecare breaslă 4 avea un patron și un praznic: tabacii (Sf. Nicolae, la Biserica „Sf. Nicolae” din Broșteni), brutarii (Sf. Petru și Pavel, la Biserica Bradu-Stoica), cojocarii (Sf. Ilie, la Biserica „Sf. Gheorghe Nou”), brașovenii (Sf. Dumitru, la Biserica Vergului), lumânării (Sf. Andrei, la Biserica „Sf. Niculae-Șelari”) etc.

Dintre negustorii⁵⁾ de la sud de Carpați putem enumera, începând cu birtașii, pe Cristodor, grec la origine, în ale cărui săli de mâncare se gătea de obicei după rețete orientale; pe Stavri, un alt grec, în al cărui birt se gătea și bucătărie vineză; pe Constantin și Iordache Ionescu, români din satul Ciocina-Ialomița, care găteau bucătărie românească la prețuri mici, în special mititei și fleici; birtul francez al lui Hugues, foarte la modă, cu bucătărie franceză; birtul vinez al lui Strobel, cu prăjituri cu ștrudele și puii prăjiți cu mazăre; birturile Encahe, Petrovici și Colaro (vestit pentru mâncărurile de post și orientale), precum și plăcintăria de la „Sf. Nicolae”.

Și cum nu e de ajuns doar să mănânci, e nevoie și de băutură, cârciumile cunoscute ale Capitalei erau cele ale lui Cârmu, Silivestru și Zissu (unde se mai găseau vază, cârnați, dar și carne de vânat când era sezonul – prepelițe la capac). În afara Capitalei, în memoria celor care au ajuns pe acolo a rămas birtul lui Potcovă de la Ploiești.

Demnă de menționat este și plăcerea pe care românii o aveau pentru consumatul cafelei, al tutunului și al dul-

cețurilor. Motiv pentru care în București existau atât cafele occidentale, cât și turcești. Acestea din urmă se deosebeau de primele prin absența jocurilor de biliard, precum și printr-o simplitate mai mare. De fiecare dată actul social al servitului de cafea era însoțit de consumarea de tutun. Dotate cu bănci late și acoperite cu rogojini, perne sau covoare pe care consumatorii stăteau turcește, aceste locații erau animate deseori de jocuri de șah și cărți și de cântecele și dansurile țiganilor și lăutarilor. Aceste localuri publice unde se putea servi cafeaua și fuma o pipă de tutun erau mai degrabă destinate păturilor sociale mai sărace, boierii bucurându-se de aceste obiceiuri în intimitatea propriilor locuințe și la diversele baluri și dineuri la care participau.

Trecând de la cafea la dulceață și mai exact la arta cofetăriei, putem aminti pe cofetarii Giovani și Iorgu Constantinescu, apoi localurile de high-life Fialcovsky și Capșa. Printre cele mai mari băcanii au fost firmele Cotadi, Tabacovici și Simonide, Athanasii & Moroeanu, Martinovici & Assan, Filianu și Ionescu, precum și băcănii lui Păun Popescu care ajunge de la comerț cu fructe la unul cu vin și la comercializarea de icre negre (aduse de nepotul său din Rusia). Dintre brașovenii, se pot menționa I.G. Manu, Vasile Ștefan și Oghidan. Acestor enumerări li se pot adăuga și altele cuprinzând diverse aspecte ale vieții cotidiene românești: brutarii, pescarii, croitorii, grădinarii, birjarii, curelarii, fierarii, blănarii, bijutierii, căldărarii, tutungii, frizerii etc. Odată cu trecerea timpului, meșteșugurile se dezvoltă, se produc transformări sociale și asistăm la apariția unor industrii precum cele ale cărămizii, morăritului, tăbăcării, clopotelor, postavului, berii, spirtului, mătăsii, zaharinei, hârtiei, tipografiei și la creșterea importanței unor îndeletniciri precum medicina, arhitectura, ingineria, teatrul, pictura etc.

Modernizarea țării a dus încetul cu încetul la dispariția unor practici care fuseseră folosite pe durate foarte mari de timp. Introducerea canalizării în Capitală a dus la dispariția sacagiilor. Strigătul lor prin care își anunțau prezența nu avea să mai fie auzit și butoiușul pe două roți (sacaua) trase de un cal avea să devină istorie. Din categoria aceasta a negustorilor ambulanți mai făceau parte tolbașii care umblau cu mărfuri prin sate (mai târziu, tolba a fost înlocuită cu o căruță) și vindeau ață, ace, stife de rochii etc.; rahagii turci care își vindeau zaharicalele pe ouă; zarzavagii bulgari care primeau la schimb de la sătenii români făină, mălai, fasole. Frigul îi aducea pe străzile orașelor pe vânzătorii de castane calde (le încălzeau pe o sobă cu cărbuni încinși), pe negustorul de warme-wurst dotat cu o sobă pe care o folosea pentru a încălzi apa în care fierbea cârnații și pe cel de salip (ceai). În lumea satului, mai erau zltarii (țigani care se ocupau cu căutarea aurului de pe apa Buzăului) și meșterii țigani care făureau și reparau broaște, lăcăte, lopeți, fărășe, toporașe, copăi, linguri, făcălețe etc. Cu toții au rămas în trecut și odată cu ei și medicina băbească din satele românești.

Nu dorim însă a încheia incursiunea în lumea negustorească a perioadei pe care o studiem fără a puncta și as-

pectele mai puțin plăcute ale acesteia, tocmai pentru că ne interesează aspectul social mai mult decât enumerarea statistică și punctuală a activităților economice. Au existat oameni precum Hagi Teodoraky ale cărui merite le-am evidențiat mai sus, dar au existat și oameni care nu întotdeauna au făcut cinste meseriei de negustor: au înșelat clientul, statul, au practicat îndeletniciri care corespundeau altei meserii etc. Pentru a exemplifica, amintim anafora marelui agă din 24 august 1801 prin care se interzicea băcanilor să mai vândă cârnați în detrimentul simigiilor, pentru a nu risca să se producă incendii și pentru că nu au toate cele necesare operațiunii⁶⁾; jurnalul sfatului administrativ al Țării Românești din 9 aprilie 1834 privind reglementarea activității telalilor din București – se stabileau modalitățile prin care se putea accede la o asemenea îndeletnicire, evitând ca oameni nepregătiți să o practice aducând astfel prejudicii mari breslei acestora⁷⁾; jalba cizmarilor din 10 decembrie 1836 prin care aceștia se plâng de concurența neloială a cavafilor⁸⁾. Mult mai direct și mai vehement a fost însă Nicolae Filimon care în dedicația romanului său *Ciocii vechi și noi* scrie următoarele:

*De la boieri am alergat la neguțători. Am revizuit toate stabilimentele de comerț, de la magazinele cele mari și luxoase până la maghernițele cele umilite ale precupeților. Am văzut zarafi fără capital, fanfaroni și malonești, care sărăcesc lumea prin dobânzile lor cele nemăsurate; lipscani și bogasieri care își împodobesc magazinele cu marfă putredă și oglinzi mincinoase și, dându-și ton de mari capitaliști, ruinează societatea prin falimente frauduloase, ce se efectuează foarte lesne în țara noastră; băcani care vând rapia în loc de untdelemn, orez îndoit cu pietricele ca să tragă mai greu la cântar și cafea amestecată cu orz și fasole. Am văzut cârciumari amestecând vinul cu apă și vânzând cu ocale cu două funduri, măcelari și precupeți vânzând cu cântare strâmbe și m-am mahnit, căci răul este foarte mare...*⁹⁾

NOTE

1) Hagi Teodoraky, *Amintiri din trecutul negustoresc...*, București, Editura Do-minor, 2003.

2) Vl. Diclescu, *Viața cotidiană a Țării Românești. 1800-1848*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1970, pp.134-147.

3) Hagi Teodoraky, *op. cit.*, pp.17-18.

4) Pentru mai multe informații pot fi consultate și documentele publicate de Vl. Diclescu, *op.cit.*, referitoare la statutul breslelor din Țara Românească: statutul breslei bărbierilor din București (25 iulie 1805), pp. 149-150; hrisovul breslei tabacilor din Ploiești (ianuarie 1826), pp. 150-155; statutul breslei lăutarilor din Ploiești (decembrie 1832), pp. 155-157; statutul breslei grădinarilor zarzavagii din Craiova (13 decembrie 1843), pp. 157-158; statutul breslei pescarilor din Caracal (4 decembrie 1845), pp. 158-160.

5) A se vedea mai în detaliu Hagi Teodoraky, *op. cit.*, pp. 49-56.

6) Vl. Diclescu, *op. cit.*, pp. 160-161.

7) *Ibidem*, pp. 161-162.

8) *Ibidem*, pp. 164-165.

9) Nicolae Filimon, *Ciocii vechi și noi*, București, Editura Vox, 2007, pp. 5-6.

Ion I.C. Brătianu – un om al Argeșului și al națiunii

Marius ANDREESCU

I. OMUL, PERSONALITATEA ȘI OPERA

Identificarea unui spațiu geografic, cum este o localitate, se poate realiza în mai multe feluri: prin coordonate spațiale, caracteristici demografice, economice, culturale etc. Spre deosebire, individualitatea în timpul și spațiul istoric al unui popor, pe care o poartă cu sine un sat, un oraș sau o regiune este determinată de personalități care s-au născut, au trăit sau au creat în strânsă legătură cu acel loc, care astfel devine, din simplă locație geografică, un spațiu de permanență al culturii și civilizației. Incontestabil, municipiul Pitești este un astfel de spațiu cultural, generator de civilizație, ce poate fi individualizat prin marile personalități care în decursul timpului și-au pus amprenta pe aceste locuri.

Vila Florica, situată la câțiva kilometri de Pitești, este un reper în spațiul geografic al municipiului încărcat de emblema personalității covârșitoare în planul vieții politice, sociale și culturale a familiei Brătienilor.

Ion I.C. Brătianu este fără îndoială personalitatea cea mai pregnantă din această prestigioasă familie piteșteană, considerat a fi „conducătorul din umbră” al României interbelice și care prin activitatea sa prestigioasă a contribuit din plin la crearea și dezvoltarea statului român modern a cărei existență să fie marcată definitiv de constituționalismul democratic.

Orice evocare a personalității marelui om politic nu este îndeajuns de pertinentă pentru a sublinia imensa sa contribuție în planul vieții politice, sociale și culturale. Conte de Saint-Aulaire, ministrul Franței la București își exprima aprecierea față de liderul liberal: „Excela în a câștiga fără să-și facă dușmani. Viitorul apropiat mi-a descoperit în el cele mai înalte calități care îl fac unul din marii oameni de stat ai generației sale, mult mai mare decât cei „trei mari”: Wilson, Lloyd-George, Clemenceau. Nimic mai natural: la țări mici, oameni mari”.

Ionel Brătianu, așa cum obișnuiau să-l numească apropiații, era fiul cel mare al fostului prim-ministru și fondator al Partidului Național Liberal, Ion C. Brătianu și al Piei Pleșoianu. S-a născut la 20 august 1864 la vila „Florica”, județul Argeș.

Ca formare profesională era inginer, însă pasionat de istorie și cultură. Spirit al omului de stat cu simțul datoriei față de țară, politica era în opinia sa o artă și un fenomen complex. Afirmația sa este valabilă și astăzi: „Cei mai mulți își închipuie că politica e un fel de distracție, cu foloase și onoruri. Politica e ceva grav, grav de tot. Ai în mână ta viața și viitorul țării tale”.

Fiind conștient de faptul că avea datoria de a continua opera politică a familiei sale, în anul 1895 debutează în viața politică a țării, fiind ales parlamentar de Gorj. Preia pe rând, funcțiile de ministru al Lucrărilor Publice, interimar la Ministerul de Externe și Ministru de Interne. Concepția sa modernă asupra viitorului României îl propulsează lider al grupurilor tinerilor liberali, pentru ca la 11 ianuarie 1909, Congresul să-l desemneze Președinte al Partidului Național Liberal.

Pe fondul unei instabilități a vieții politice românești din perioada interbelică, guvernările liberale, în fruntea cărora

s-a aflat Ion I.C. Brătianu s-au evidențiat în mod deosebit prin durata lor. În total, Partidul Național Liberal a guvernat țara timp de șase decenii. Perioada de guvernare a fost marcată de reformele îndrăznețe inițiate și susținute de Ion I.C. Brătianu: reforma agrară, legea electorală, modernizarea economiei și inițierea doctrinei liberale „prin noi înșine”, dezvoltarea politicii externe prin alinierea țării la noile realități impuse prin deznodământul Primului Război Mondial și nu în ultimul rând, elaborarea proiectului unei noi Constituții, care, de altfel, a și devenit Legea fundamentală a țării.

Ilustrul om politic s-a confruntat însă și cu puternice crize politice, cu deosebire criza dinastică generată de o nouă renunțare a principelui Carol al II-lea la prerogativele sale de moștenitor al coroanei. Cu toate vicisitudinile epocii, Ion I.C. Brătianu a reușit să depășească momentele de criză și să mențină stabilitatea politică a țării, fapt bine evidențiat de Nicolae Iorga, care referindu-se la acele momente istorice afirma: „Acum nu mai erau doi stăpâni ai României, ci unul singur: Ion Brătianu. Dinastia de Argeș biruise cu totul pe cea de Sigmaringen. Ion I.C. Brătianu rămânea stăpânul, singurul și absolutul stăpân al unei țări care avea nesfârșită răbdare”.

II. ASPECTE ALE ACTIVITĂȚII POLITICE, GUVERNAMENTALE ȘI DIPLOMATICE

Ionel Brătianu, după moartea tatălui său survenită la 4 mai 1891 se simte îndatorat să-i continue opera politică, astfel că în 1895 candidează pentru Parlament și este ales deputat de Gorj. Pe 31 martie 1897, Brătianu este numit ministru al Lucrărilor Publice. În această calitate a acordat o atenție specială construcției de căi ferate, încurajând proiectele ilustrului inginer Anghel Saligny. Amintim faptul că în noiembrie 1897, ministrul participă la inaugurarea căii ferate Pitești – Curtea de Argeș. Tot în calitate pe care o are se ocupă de buna desfășurare a lucrărilor de amenajare a Portului Constanța.

La data de 14 februarie 1901, odată cu numirea unui nou cabinet liberal, Ion I.C. Brătianu primește portofoliul Ministerului Lucrărilor Publice, iar în urma remanierii guvernamentale, din 9 ianuarie 1902, îi revine și interimatul Ministerului de Externe, al cărui titular va deveni pe 18 iulie.

Activitatea diplomatică pe care o depune Ionel Brătianu în această perioadă este remarcabilă. S-a ocupat îndeaproape de situația românilor din Imperiul Otoman și Austro-Ungar, acordând o atenție specială celor din Transilvania, pe care îi sprijinea moral și politic. Ministrul de Externe intervenea adesea la Viena și Budapesta pentru a ameliora situația românilor. În anul 1905, împreună cu fratele său Vintilă Brătianu, participând la inaugurarea Palatului ASTRA din Sibiu. Mai târziu, a efectuat vizite în orașele din Transilvania, întâlnindu-se cu unii dintre foștii colaboratori ai lui Avram Iancu.

În toată activitatea sa politică, Ion I.C. Brătianu a fost un promotor al reformelor politice și sociale. Vocea sa devenea una dintre cele mai importante în Partidului Național Liberal, iar opinia sa era ascultată și luată în considerare chiar

dacă nu riposta față de opiniile bătrânilor din partid, care se opuneau reformelor. Brătianu sublinia în discursurile sale din această perioadă însemnătatea decisivă a reformei agrare pentru România, a dezvoltării economice și milita pentru introducerea votului universal.

Personalitatea politică a acestuia se impune din ce în ce mai mult, așa încât, la 1 ianuarie 1909, Congresul partidului l-a desemnat în funcția de președinte al Partidului Național Liberal, cu mult entuziasm, căci reprezenta „tot ceea ce avea mai bun partidul și țara”. Încă de la discursul inaugural, noul președinte stabilea două principii fundamentale pentru viitoarea activitate: „libertatea de discuție” și „disciplina în acțiune”.

O altă etapă importantă a activității politice a ilustrului liberal începe la sfârșitul celui de Al Doilea Război Balcanic (28 iulie 1913). Climatul politic devenea propice aplicării reformelor. Într-o scrisoare adresată lui Carol I în august 1913, Brătianu cerea urgent trecerea la aplicarea reformelor pe care le gândise și în care credea. Regele se arată reticent, temându-se că aceste reforme să nu stârnească lupte violente pe scena politică. După o guvernare conservatoare, Ion I.C. Brătianu este chemat pentru a doua oară, la 4 ianuarie 1914, să formeze Consiliul de Miniștri. După câștigarea alegerilor parlamentare, președintele Partidului Național Liberal expune, la 21 februarie 1914, problema revizuirii Constituției.

Declanșarea Primului Război Mondial a impus amânarea promovării reformelor economice și sociale scontate. Trebuie amintit contextul în care țara noastră a trebuit să se poziționeze în acest conflict. România avea la acel moment un tratat militar cu Tripla Alianță, încheiat încă din 1883 de tatăl actualului prim-ministru. Tratatul fusese ținut secret deoarece un pact cu Austro-Ungaria era extrem de nepopular în rândul opiniei publice. Pe 27 septembrie 1914, Regele Carol I se stinge din viață, ceea ce însemna pentru România libertatea de a merge la război împotriva Austro-Ungariei.

În noul context, primul-ministru a devenit figura centrală a vieții politice, deciziile sale influențând destinul istoric al României. Pentru acest lucru își va atrage renumele de „rege neincoronat” al țării.

În perioada neutralității (1914-1916), întreaga coordonare a politicii externe românești este preluată de primul-ministru, care lucra cu mare precauție, orientându-se spre încheierea unor acorduri diplomatice care să constituie garanții pentru statul român. Un asemenea succes diplomatic îl constituie și tratatul încheiat cu Rusia la 18 septembrie 1914. Prin acest acord, Rusia se angaja să garanteze și să apere integritatea teritorială a României și să recunoască drepturile acesteia asupra teritoriilor din Austro-Ungaria locuite de români, în schimbul „neutralității binevoitoare” a țării noastre. Tot în această perioadă, guvernul încheie și un acord cu Italia, prin care cele două țări au convenit să se informeze reciproc în legătură cu orice schimbări preconizate în politica lor.

Opinia publică sprijinea noua orientare politică a țării, astfel că Ion I.C. Brătianu va trece la dotarea armatei. Primul-ministru a dat dovadă de multă fermitate și abilitate diplomatică, stăruind pentru încheierea unor convenții politico-militare, care să stipuleze limpede, condițiile în care România va intra în război și obiectivele urmărite de el. Astfel, după lungi tratative, la 4 august 1916 au fost semnate tratatele de colaborare cu membrii Antantei.

Semnificativ pentru a puncta activitatea politică a președintelui liberal este și bătălia diplomatică coordonată de acesta la Conferința de Pace de la Paris. Principala preocupare pe plan extern a prim-ministrului român era recunoaște-

rea prin tratat a unirii celor trei provincii cu România. În ziua de 18 ianuarie 1919, lucrările Conferinței de Pace de la Paris care trebuia să reglementeze problemele internaționale de război i-au creat o mare deziluzie lui Ionel Brătianu. Prin decizia marilor puteri învingătoare, România a fost trecută în rândul statelor cu interese limitate, putând să participe la dezbateri numai când era invitată, deși, potrivit Convenției din 4 august 1916, se bucura de aceleași drepturi. Astfel, marile puteri au pregătit Tratatul de Pace cu Germania fără a permite delegației române să-și exprime punctul de vedere, deși țara noastră a avut foarte mult de suferit din pricina luptelor cu germanii.

Un fapt similar s-a întâmplat și în ceea ce privește Tratatul de Pace cu Austria. În aceste condiții, în mai 1919 Ionel Brătianu a luat inițiativa unei note verbale colective adresate lui Georges Clemenceau, prin care cerea ca proiectele tratatelor să le fie comunicate din timp, pentru a le putea analiza. Cu toate acestea, Guvernului român i s-a înaintat numai un rezumat al tratatelor preconizate a fi încheiate. Într-un discurs rostit la ședința plenară a statelor aliate asupra proiectului de tratat și într-un memoriu adresat Consiliului, Ion I.C. Brătianu afirma că România este hotărâtă să asigure drepturile minorităților, dar ea nu poate să primească un regim special, la care nu erau constrânse toate statele suverane. La 10 septembrie 1919, România a fost pusă în fața faptului împlinit, căci marile puteri au semnat la Saint-Germain Tratatul de Pace cu Austria. În urma notelor ultimative ce i s-au adresat de a semna fără obiecții tratatul, Ion Brătianu și-a dat demisia, la 12 septembrie 1919, din fruntea Consiliului de Miniștri, deoarece nu a dorit să semneze acest tratat.

III. MAREA GUVERNARE LIBERALĂ. CONSTITUȚIA DIN 1923. REFORMELE PENTRU MODERNIZAREA STATULUI ROMÂN

În noile condiții create după terminarea Primului Război Mondial, adoptarea unei noi Constituții a devenit una din problemele fundamentale ale statului român. Dar organizarea constituțională a constituit o problemă deosebit de dificilă, atât pentru instituția monarhică, dar și pentru guvernele din această perioadă, datorită multiplelor împrejurări interne, dar mai ales externe. Soluționarea problemei constituționale a fost mereu amânată până la venirea liberalilor la putere, la începutul anului 1922. După lungi dezbateri, noua Constituție a fost votată la 26 martie 1923 în Adunarea Deputaților, iar la 27 martie, în Senat și a fost promulgată de rege și publicată în „Monitorul Oficial” la 29 martie 1923. În literatura sa, noua Constituție păstra o bună parte din articolele celei din 1866, dar aducea unele prevederi care corespundeau noii realități românești de după Marea Unire și după Primul Război Mondial. Legea fundamentală românească era una dintre cele mai avansate din Europa acelor vremuri, fiind considerată o operă liberală.

Nu dorim să ne referim la conținutul acestei Constituții, însă trebuie să subliniem în contextul acestui studiu contribuția decisivă pe care Ion I.C. Brătianu a avut-o la fundamentarea principiilor și reglementărilor ce se regăseau în legea fundamentală a statului.

Programul Partidului Național Liberal al cărui principal autor a fost Ionel Brătianu și care a stat la baza elaborării Constituției din 1923 sublinia cu pregnanță faptul că procesul de consolidare internă a țării va fi întemeiat pe „ideea națională”, pe democratizarea tot mai desăvârșită a țării, pe ordine, pe progres și pe înfrățire socială. Programul înscris la

loc de frunte principiul potrivit căruia „naționalitățile trebuie să se bucure în statul român de cele mai întinse drepturi, fără deosebire de rasă sau religie, pentru ca astfel să se poată dezvolta în cadrul organizării noastre sociale în deplină liniște, egalitate și mulțumire”.

Partea din program consacrată democratizării țării includea reformele care reclamau o cât mai grabnică înfăptuire, printre care: necesitatea organizării sindicatelor profesionale, reglementarea dreptului la grevă, contractul colectiv și protecția muncii minorilor și a femeilor. Politica economică a Partidului Liberal prevedea dezvoltarea țării prin „muncă, inițiativă și capitaluri românești”. Această concepție nu excludea colaborarea și participarea capitalurilor străine, ci urmărirea împiedicării subordonării economiei române față de economia unui alt stat. În domeniul cultural, programul includea „încurajarea progreselor culturale”, iar în cel administrativ o „unificare grabnică”, fără însă a fi confundată această acțiune cu centralizarea.

Insistând asupra necesității ca în alcătuirea Constituției să se țină seama de conținutul tuturor acestor principii, manifestul Partidului Național Liberal adresat alegătorilor din România Mare și publicat cu prilejul alegerilor din 1920 făcea apel la crezul partidului de a asigura propășirea statului român sub regim constituțional, monarhic și democratic și având un caracter unitar național atât în viața sa politică și în cea culturală și economică.

În conformitate cu acest program politic liberal elaborat sub conducerea lui Ion I.C. Brătianu, Constituția din 1923 este o expresie a raportului real de forțe politice din perioada respectivă și a reprezentat așezământul juridic și politic principal pe baza căruia au funcționat instituțiile fundamentale ale României întregite, conferind statului român forma de guvernământ monarhică, dar întemeiată pe regimul democratic, parlamentar – constituțional.

Sub imperiul acestei legi fundamentale, principiile reprezentativității, separației puterilor, legalității și legitimității legilor, ca și cele privind sistemul electiv și al regimului proprietății, au fost mult mai pregnant reliefate comparativ cu cele cuprinse în Constituția din 1866. Se poate afirma, fără îndoială, că Legea fundamentală din 1923 a constituit, în perioada cât a fost în vigoare, un factor de progres în democratizarea societății românești.

În timpul marii guvernări liberale interbelice, reformele democratice nu s-au limitat numai la Constituția din 1923. Cele mai multe măsuri din guvernarea Brătianu au vizat alinierea țării la noile realități postbelice. După adoptarea Constituției, la inițiativa lui Ion I.C. Brătianu, sunt adoptate și promulgate mai multe acte normative de importanță vitală pentru țară, dintre care amintim: legea pentru organizarea armatei (24 iunie 1924), legea pentru învățământul primar (26 iunie 1924), legea organizării judecătorești (din 25 iunie 1925), prin care judecătorii deveneau inamovibili, legea pentru înființarea Patriarhiei Române (25 februarie 1925) și nu în ultimul rând legea pentru unificarea administrativă a tuturor provinciilor, adoptată la 14 iunie 1925, care avea la bază „păstrarea caracterului unitar al țării” și aplicarea descentralizării administrative.

Pe 27 martie 1926 este promulgată legea electorală a „primei majorități”. Principala modificare se referea la centralizarea rezultatelor, repartizarea mandatelor și proclamarea aleșilor. Se crea cadrul electoral propice pentru ca partidul majoritar să poată obține mai multe mandate parlamentare, susținând astfel guvernul.

O altă măsură importantă a fost „legea Mărzescu”, care cuprindea măsuri de combatere a unor infracțiuni contra liniștii publice. Acest act legislativ a constituit temeiul juridic al măsurii de scoatere în ilegalitate a Partidului Comunist Român.

În perioada de referință au fost adoptate și acte normative importante privind munca și protecția socială a muncii: legea repausului duminical (1925), legea pentru protecția muncii (1939) și legea pentru pregătirea profesională și exercitarea meseriilor (1936).

Se cuvine a menționa și câteva importante acte normative care au contribuit la modernizarea sistemului judiciar în România: legea din 1925 privind organizarea și funcționarea contenciosului administrativ și actul normativ din 1933 pentru organizarea jurisdicției muncii.

Spațiul nu ne permite să realizăm o analiză amplă a legilor adoptate sub imperiul Constituției din 1923, dar, în finalul acestor considerente subliniem că legea fundamentală adoptată în acel moment istoric a avut principala menire de a fi Constituția unificării, a legării și sudării economice, teritoriale, politice și spirituale a României Mari. Ea a deschis o nouă etapă în dezvoltarea țării pe calea progresului social, a democrației, având drept obiectiv desăvârșirea organizării statale și a vieții sociale unitare. Pe baza Constituției al cărui mentor a fost marele om politic Ion I.C. Brătianu s-a putut realiza, într-un ritm relativ rapid, întreg procesul de unificare legislativă apărut ca o necesitate națională imperioasă încă din primii ani de după Unire.

Așezământul politic și juridic fundamental din 1923 prezintă în opinia noastră încununarea operei politice a ilustrului om de stat care a fost și rămâne Ion I.C. Brătianu.

În încheierea acestor succinte considerații, redăm aprecierile pe care Ion G. Duca le făcea în memoriile sale și care, în opinia noastră, evocă geniul politic al lui Ion I.C. Brătianu: „El nu se hotăra niciodată repede... din primul moment îi apăreau în minte toate repercusiunile probabile și posibile ale unui act, așa încât, înainte de a se hotări să facă acel act, examina, reexamina, contraexamina toate urmările lui și nu trecea de la intenție la fapt decât după ce contura toate argumentele favorabile și nefavorabile, iar foloasele îi apăreau mai puternice, mai determinate decât neajunsurile. Din profesiunea lui de inginer rămăsese cu obișnuința de a nu pune niciodată piciorul pe un teren înainte de a-l fi sondat și de a cunoaște bine soliditatea lui. Dar, odată gestațiunea terminată, odată hotărârea luată, nu am întâlnit în toată viața și în toată cariera mea politică, om mai neclintit în ducerea până la capăt a hotărârilor sale.”

BIBLIOGRAFIE

- Ioan Scurtu, *Ioan I.C. Brătianu*, Ed. Museion, București 1992.
Dinu Giurescu, *Istoria României în date*, Ed. Enciclopedică, București, 2003.
România în anii Primului Război Mondial, Ed. Militară, București, 1987.
Un interviu cu Nicolae Iorga, în *Neamul Românesc* nr. 232 din 14 octombrie 1922.
C. Hamangiu, *Codul general al României*, anii 1924-1929; 1931-1938.
Nicolae Iorga, *O viață de om așa cum a fost*, 1934.
Angela Banciu, *Istoria Constituțională a României*, Ed. Lumina Lex, București, 2001.

Regimentul 70 Infanterie și Războiul pentru Reîntregirea Neamului

prof. Ion I. ȘTEFAN

Regimentul 70 Infanterie a luat naștere la 1 aprilie 1914, în baza prevederilor Înalțului Decret nr. 1444, prin transformarea batalionului de rezervă Muscel, intrând în subordinea Corpului 2 Armată și Comandamentului 2 Teritorial. Rațiunile înființării noii unități au fost desprinse din concluziile rezultate în urma campaniei din anul 1913 și ca urmare a deteriorării climatului politic internațional. Reședința regimentului a fost fixată în garnizoana Câmpulung Muscel, iar o parte din personalul necesar nucleului unității a fost repartizat de la Regimentul „Muscel” nr. 30.

Imediat după constituire, sunt concentrați într-o primă serie rezerviști pentru instruire, concentrare ce se încheie la 23 august 1914. Pentru asigurarea procentului de 3/5 din efectivul de mobilizare, sunt chemați sub arme încă 1954 de de rezerviști pentru perioada 23 august-24 septembrie. Din cauza frigului, regimentul este nevoit să părăsească bivuacul unde cantonase din lipsă de local și să instaleze două batalioane în barăcile bălciului ale căror acoperișuri au fost dublate cu foi de cort, pentru a nu răzbi ploaia.

La 13 septembrie 1914 se hotărăște, lipsind posibilitățile de cazare, ca întreaga unitate să fie cantonată în satele vecine cu reședința de mobilizare. În acest scop, regimentul a părăsit garnizoana Câmpulung, instalându-se cu batalionul I în satul Vișoiu și cu celelalte două la Voinești. La 27 aprilie 1915, când a fost gata noul local, s-a ocupat pavilionul de comandament, magazinele și remiza de trăsură, fiind reziliat contractul cu Ilarion Velculescu în ale cărui case închiriate fusese cantonată comanda regimentului. Pentru cazarea trupei au fost cedate de către Regimentul „Muscel” nr. 30 un număr de cinci barăci.

Pe parcursul anului 1915 au loc concentrări de rezerviști cu specialitățile infanterie, corniști, sanitari, bicicliști, telefoniști, agenți de legătură, semnalizatori, brancardieri, veterinari, peste 800 de milițieni care au fost instruiți potrivit specialității fiecăruia, iar milițienii pregătiți pentru a asigura la mobilizare paza comunicațiilor și instituțiilor.

În ziua de 27 iulie 1915, regimentul s-a instalat în bivuac (tabără) pe dealul numit Crețșoara, situat în partea de nord-vest a orașului, pe malul stâng al Râului Târgului, ocupând o suprafață de șapte hectare și jumătate. Pentru adăpostirea caiilor și trăsurilor s-a constituit un șopron de scânduri, dar și adăposturi pentru bucătării, s-au amenajat două izvoare și o fântână cu pompă.

În total, în cele trei serii din anul 1915 au fost concentrați 40 de ofițeri de rezervă, 79 de subofițeri, 717 gradați și 3154 de soldați. Instruirea concentrațiilor s-a desfășurat

pe câmpul de instrucție de pe platoul Grui.

După ce în martie 1916 sunt instruiți alți 1143 de rezerviști, la 9 august s-a dat ordin de concentrare a tuturor ofițerilor și oamenilor de trupă, completându-se efectivele de mobilizare ale regimentului, iar la 12 august se execută îmbarcarea și deplasarea întregului personal cu patru trenuri la Slatina, județul Olt, fiind cantonat în satul Clocociov. Aici rămâne până la 24 august, când primește ordinul Divizei 12, în compunerea căreia intra regimentul, pentru a se imbarca la Piatra-Olt în trenuri și a se deplasa pe frontul de sud unde regimentul primește misiunea de a concura cu celelalte unități ale diviziei la acoperirea Dunării în sectorul Oltenița.

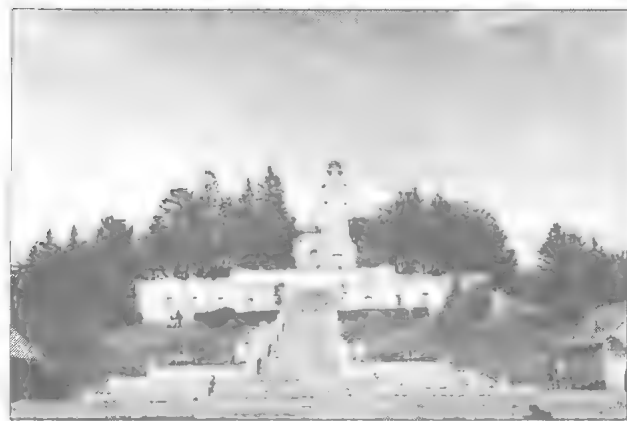
La 6 septembrie se produce o nouă modificare a misiunii regimentului care, împreună cu întreaga Brigadă 24 Infanterie, se dislocă pe calea ferată în Dobrogea, ca urmare a unor nevoi operative generate de acțiunile trupelor inamice. A doua zi, regimentul 70 Infanterie intra, pentru două zile, sub ordinele Diviziei Sârbe ce opera în Dobrogea, fiindu-i repartizat sectorul din zona localității Corghea. Reintrând, la 8 septembrie, sub ordinele Brigăzii 24 Infanterie din compunerea Diviziei 12, el rămâne pe frontul din Dobrogea până la 1 octombrie, când întreaga divizie este dislocată pe frontul din Carpații Meridionali.

Sub comandament sârb sau român, bravi musceleni și-au făcut pe deplin datoria, stăvilind cu prețul vieții multora dintre ei încercările inamicului de a străpunge apărarea noastră, menținându-se pe poziție sub ploaia de foc a artileriei sau executând recunoașteri curajoase în dispozitivul inamic. În cursul unei asemenea recunoașteri, executate la 21 septembrie 1916, printre cei cinci ofițeri și 188 de soldați morți și răniți s-a aflat și magistratul Dimitrie Goleșcu-descendent al ilustrei familii de pe plaiurile muscelene, înrolat ca soldat voluntar în compania 1 a regimentului.

Ajuns la Câmpulung Muscel în dimineața zilei de 3 octombrie 1916, regimentul intră, împreună cu întreaga Divizie a XII-a, în compunerea Grupului „Nămăești” de sub comanda generalului Traian Găieșeanu. Sosirea Regimentului 70 Infanterie a fost de mare folos, pentru că acesta era compus din locuitori ai Muscelului, buni cunosători ai locului și muntelui.

Nici nu au fost ocupate bine sectoarele afectate marii unități, căci inamicul declanșează atacuri repetate pe centru și flancuri, pentru a deschide ieșirea spre Câmpia Română. Comandamentul român opune ofensivei germane un plan de contraofensivă care prevede o lovitură frontală cu Divizia 22 Infanterie și una la flancul stâng, executată

de Divizia 12 Infanterie, dar condițiile teatrului de operațiuni au impus contramandarea acțiunii. În aceste condiții se declanșează formidabila presiune exercitată de inamic pe întreaga fâșie de apărare a Grupului „Nămăești”.



Monumentul Eroilor de la Mateiaș

Timp de 40 de zile, efortul muscelenilor din Regimentul 70 Infanterie s-a subsumat celui al tuturor unităților române ce acționau în această zonă pentru apărarea culoarului Rucăr-Bran și a orașului Câmpulung Muscel. Rezistența eroică a unităților române a zădărnicit toate eforturile inamicului de a străpunge apărarea. Pentru el, Valea Pravățului a devenit „valea durerii și groazei”, iar românii au apărut și udat cu sângele lor fiecare palmă de pământ.

Imediat după debarcare, batalionul 1, comandat de către maiorul Grecescu Grigore, se deplasează spre Valea Mare unde, în localul băncii, primește din partea generalului Razu ordinul de a înainta pe Valea Argeșului, prin Nămăești, pentru a pune stăpânire pe cota 895 din gura Pravățului, făcând legătura la dreapta cu regimentul 32 și 7 infanterie de pe vârful Mateiaș și 50 și 82, la stânga, pe Plăișor. Prin contraatacuri vijelioase, date pe pe o noapte ploioasă și întunecoasă, inamicul este respins, cota 895 de pe Plăișorul Mic și Dealul Ulucului sunt cucerite și organizate defensiv.

Peste 138 de prizonieri sunt trimiși Brigăzii 24. Aceștia declarau cu emfază că trupele de elită bavareze intenționau să ocupe Câmpulungul chiar în acea noapte.

S-au distins în această luptă, prin iscusință, bravură, spirit de jertfă și hotărârea cu care au atacat și distrus pe vrăjmaș, cucerindu-i pozițiile dominante pe care le ocupa acum: maiorul Grecescu Grigore, căpitanul activ Zaman Traian, locotenentul activ Iosif Teodorescu (viitorul general, comandant al Comandamentului Militar al Capitalei la 23 august 1944), locotenentul în rezervă Găldău Dumitru, alți și alți ofițeri, subofițeri și soldați.

În 4, 5 și 6 octombrie, inamicul încearcă, prin atacuri repetate, să recucerească pozițiile pierdute, dar fără succes. Zilnic, în continuare, se succed atacuri și contraatacurile muscelenilor care nu dau înapoi, știind că dincolo de linia tranșelor se află cei dragi, familiile, țara care îi privea cu nădejde.

Mulțumit de modul în care și-au făcut datoria

muscelenii, generalul Razu, comandantul Diviziei 12 Infanterie, consemna în ordinul de operații din 16 octombrie 1916: „Aduc mulțumirile mele pentru intervenția hotărâtă a Regimentului 70 Infanterie când Regimentul 50 Infanterie și Batalionul 49, respinse, se retrăgeau și vă rog ca pe viitor să procedați la fel, evitând cu orice preț străpungerea”.

Încă din zorii zilei de 13 octombrie, artileria inamică deschide un foc violent de de arme de toate calibrele asupra întregului sector comandat de locotenent-colonelul Constantin Calotescu, comandantul Regimentului 70 Infanterie.

Imediat, coloane inamice puternice au pornit pe direcția Lerești, Clăbucet, Valea Argeșului și Pravăț, angajându-se serios cu intenția manifestă de a sparge frontul sectorului Pravăț. După opt ore de încleștare, valurile puternice de atac au ajuns la lupta la baionetă în sectorul căpitanului Brașoveanu Athanase, dar izbindu-se de zidul de fier al apărătorilor, sunt nevoite să se retragă, bătălia luând sfârșit, pe întregul sector Pravăț, cu distrugerea desăvârșită a tuturor coloanelor inamice care au susținut formidabilul atac.

În perioada 14-25 octombrie, misiunea muscelenilor a fost aceea de a fixa pe inamic de front, în vederea susținerii atacurilor repetate date de trupele amice pe direcția satului Lerești, astfel ca acesta să nu poată executa manevra rezervelor pentru respingerea atacurilor. Rezultatul atacurilor românilor s-a materializat în respingerea trupelor invadatoare până sub munte, la Pojorâta, în luarea a peste 400 de prizonieri, capturarea a patru mitraliere, două tunuri de munte și multe alte categorii de material de război.

Acțiunile de luptă culminează cu cele din ziua de 1 noiembrie, zi memorabilă, înscrisă pentru veșnicie în cartea de istorie a regimentului. Ca și până acum, această zi debutează cu vijelia de oțel și foc a artileriei dușmane care se prăvale asupra tranșelor noastre și asupra tuturor punctelor acoperite din defileul Pravăț și Valea Argeșului.

La ora 11, vrăjmașul încearcă vigilența liniei de apăratori, dar, ca din pământ, aceștia, scăpați din iadul de foc, îl resping cu hotărâre. Immediat se dezlănțuie un nou uragan al artileriei de toate calibrele, care pisează timp de două ore fiecare palmă de pământ. Convins că nu va mai întâmpina nicio rezistență, șuvoiul inamic pornește asupra intrării Pravățului, protejat de focul mitralierelor și al mortierelor. Lupta se angajează puternic; o companie inamică reușește să se strecoare prin vâlcelele de la poalele Clăbucetului și să atace din flanc sectorul ocupat de companie din rândurile căreia sunt omorâți sau răniți toți ofițerii. În această situație intervin două companii de rezervă comandate de sublocotenentul Nicolescu Gh. Ion și sublocotenentul Șerbănescu, dar și ele sunt oprite de focul de baraj nimicitor al artileriei.

În această situație, maiorul Grecescu, comandantul temporar al regimentului, ordonă reluarea contraatacului. Aceasta s-a petrecut la ora 8 seara, ajungându-se din nou la lupta la baionetă, luptă care durează aproape o oră. O parte din musceleni reușesc să se insinueze în flancul și

spatele inamicului, distrugându-i rezerva eșalonată în adâncimea dispozitivului și să pună capăt luptei ce se încheia cu o victorie deplină și recucerirea Plăișorului Mic, la ora 11 noaptea. Toate contraatacurile încercate de inamic se izbesc de un zid de netrecut.

Rezistența eroică opusă de regimentele române care au apărut culoarul Rucăr-Bran ia sfârșit nu ca urmare a acțiunilor inamicului pe acest front, unde nu a reușit, cu toate eforturile să-și materializeze obiectivele, ci datorită situației de pe celelalte fronturi. La 15 noiembrie 1916, comandantul Armatei 2, generalul Alexandru Averescu, ordonă ruperea luptei și retragerea.

Apreciind faptele de arme ale Grupului „Nămăești”, Averescu spunea: „Pozițiunile pe care le părăsește Grupul „Nămăești” pe care a știut să le apere timp de o lună cu îndărătnicie și bravură, mai presus de orice laudă, împotriva unui dușman îndrăzneț și înzestrat cu toate mijloacele moderne puternice, pe care experiența de doi ani de zile l-a învățat să le întrebuințeze cu toată dibăcia închipuită. Îmi fac o adevărată datorie a exprima prin ordin de zi, ofițerilor și trupei din Grupul „Nămăești”, desăvârșitele mele mulțumiri pentru vitejia desfășurată pe pozițiunile din jurul punctului al cărui nume îl poartă, de care vom avea întotdeauna dreptul să vorbim cu mândrie”.

Era punctul culminant al unor zile de glorie și începutul calvarului retragerii ce se va încheia pentru Regimentul 70 Infanterie în tranșeele de pe dealul Mărăști. Parcurgând itinerarul presărat cu numeroase lupte de hărțuire, cu atacuri și contraatacuri date în retragere, cu efectivele subțiate până la nivelul unui singur batalion, el străbate localitățile Voinești, Pietroși, Șipotul, Vulcană de Sus, Pucioasa, Bucov, Dolceasca, Mizil, Buzău, Râmnicu Sărat, Vitănești, Muncelul.

Refacerea Diviziei 12 Infanterie din care făcea parte și Regimentul 70 Infanterie s-a făcut din mers, deoarece unitățile și marile unități ale Armatei a II-a conduse de Alexandru Averescu s-au aflat permanent sub presiunea luptelor. Refacerea și cartierul general al Diviziei 12 s-au stabilit în localitatea Varnița, la Nord de Podul Iloaiei. Condițiile erau foarte grele, lipsurile din domeniul sanitar și al alimentației erau resimțite acut la nivelul trupei. Din cauza pierderilor mari în oameni, în operațiunile desfășurate până atunci, la 4 ianuarie 1917, pe baza Ordinului nr. 1187/1917 al Armatei a II-a, transmis cu cel al Diviziei 12 Infanterie nr. 2139/1917, Regimentul 70 Infanterie s-a contopit cu Regimentul 62, numindu-se Regimentul 62/70 Infanterie.

În acest răstimp, Divizia a 12-a a fost dotată cu arme moderne franceze – „Ebel” de 8 mm, cu puști mitraliere folosite pentru prima dată de diviziile române, cu mitraliere franceze, performante. Comandantul Diviziei a fost numit generalul Traian Moșoiu, iar comandantul Regimentului 62/70 Infanterie locotenent-colonelul Grigore Grecescu, avansat în grad după luptele din regiunea Câmpulungului Muscel.

Primăvara lui 1917 a însemnat reluarea luptelor. Divizia 12 Infanterie se afla în contact permanent cu inamicul. Potrivit Ordinului de zi nr. 87/12 aprilie 1917, „profitând de întunericul adânc al nopții, inamicul a atacat cu două

companii trei poziții înaintate ale Regimentului 62/70 Infanterie, apărute numai de un gradat și opt ostași. În schimbul de focuri care a avut loc, doi militari români au fost uciși, iar trei răniți fiind nemți, iar pe unul dintre soldați, nemții l-au târât la ei în tranșee.



Regimentul 70 Infanterie lângă Saarbrücken, 1914

Imediat, comandantul Regimentului 62/70 Infanterie, lt. col. Grigore Grecescu, fără a pierde timp, pentru a nu lăsa inamicului putința de a se putea stabili pe pozițiile ocupate, a organizat un viguros atac cu trei plutoane sub comanda locotenentilor Constantin Bratu, Marcu Mihailache și sublocotenentului Gurescu, care, bine conduse de ofițerii respectivi și susținute de artilerie, au reușit să smulgă din mâna inamicului cele trei posturi înaintate și a le recupera”.

În lunile mai 1917, Divizia 12 s-a cantonat la Adjud, apoi, pe 10 iunie 1917, în localitatea Cudalbi, împreună cu alte divizii, formând rezerva Armatei I române. Locuitorii din zona frontului i-au primit cu bucurie pe ostașii români. „Populația, plină de entuziasm, ne aducea flori și lacrimi de fericire; ceasul eliberării începe să sune, bucurie care umplea sufletul românilor”.

În condițiile ofensivei de la Mărăști, Divizia 12 s-a cantonat la Ivești în noaptea de 10/11 iulie 1917, de unde participă la ultimele lupte din cadrul bătăliei de la Mărăști. Apoi se retrage la nord de Siret, în noaptea de 12/13 iulie 1917, continuând luptele la Măgura Cașinului și pe Valea Dofanei.

Noul regiment, 62/70 Infanterie, a funcționat până la 27 martie 1918, când în baza Ordinului nr. 2508/1918 al Diviziei 12 Infanterie, a fost „desdoit”, reînființându-se astfel, regimentele 62 și 70 Infanterie.

Regimentul 70 Infanterie a funcționat până la 1 iulie 1923, când, conform prevederilor Înaltului Decret nr. 1674/12 aprilie 1923, a fost desființat, predând drapelul și patrimoniul Regimentului 22 Infanterie.

Muscelenii aflați sub drapelul Regimentului 70 Infanterie nu au fost cu nimic mai prejos decât frații lor din celălalt regiment muscelan, Regimentul 30 Infanterie.

Jurnalul de operații al Diviziei a XII-a din care făcea parte și Regimentul 70 Infanterie preciza cu privire la luptele din culoarul Câmpulung-Rucăr-Bran:

„Către 29-30 octombrie 1916, atacurile se produc,

mai ales, asupra sectorului dintre Argeșel și Dâmbovița, asupra Văii Pravățului, precum și cele două sectoare din lungul Dâmboviței, către km 65. Toate atacurile inamice au fost respinse cu pierderi simțitoare pentru acesta. În special Regimentul 70 Infanterie, care apăra valea Pravățului, s-a remarcat prin bravura cu care a rezistat neclintit pe poziții, zdrobind toate atacurile inamice care se sfarmă, lăsând mulți morți”.

Preotul Ioan Răuțescu, în a sa lucrare intitulată „Monografia Dragoslavele”, referindu-se la luptele duse în această zonă scrie: „[...] În fiecare noapte, în cele 45 de zile cât s-au împotrivit cu îndârjire avântului sălbatic al trupelor nemțești [...] niciunul dintre luptători nu și-a părăsit posturile. Dimpotrivă, femei și copii veneau pe ascuns în timpul nopții să-și vadă părinții și soții cărora le aduceau mâncare și tutun [...]. Veneau fără frică, întâmplându-se orice s-ar întâmpla [...] mâinate de dorul de a-și vedea și îmbărbăta pe părinți, soți și frați [...]. Se îmbrăcau în mantale și bonete militare și cu toate măsurile de pază, străbăteau în tranșee unde se găseau ai lor”.

În vara anului 1929 a sosit la Dragoslavele Fritz Ortlepp, subofițer artilerist în armata germană, care a participat la luptele din defileul Bran-Dragoslavele. A vizitat cele două cimitire din comună, Mausoleul Mateiaș și zone ale fostului teatru de luptă. S-a întâlnit cu preotul Ioan Răuțescu, care vorbea fluent limba germană și franceză, căruia i s-a confesat, prezentându-i manuscrisul unei cărți pe care dorea să o scrie, întocmită cu trudă după jurnalul său zilnic în timpul luptelor din zonă. [...] La pag. 155, autorul a scris: *Tinerelor generații românești să învețe de la părinții lor cum și-au apărat patria.* [...]”

Istoricul german Adolf Koster remarcă privind comportamentul armatei române din cadrul Grupului „Nămăești”: „Românii se apăra pentru fiecare metru pătrat de pământ din prețioasele lor plaiuri și luptă cu îndărătnicie surprinzătoare. Sunt oameni iscușiți”.

Cu siguranță, se poate spune că dacă ostașii Divziei a XII-a din care făcea parte și Regimentul 70 Infanterie alcătuit din musceleni nu ar fi luptat cu eroism la Dragoslavele, Mateiaș, Pravăț, invazia din Muntenia s-ar fi produs în primele zile din luna octombrie 1916, iar armata română n-ar fi putut să se retragă și să se refacă în Moldova.

Ostașii musceleni din cadrul Regimentului 70 Infanterie au luptat cu aceeași vitejie și pe frontul din Moldova, străbătând și luptând în localități precum Voinești, Pietroși, Șipotul, Vulcană de Sus, Pucioasa, Bucov, Dolceasca, Mizil, Buzău, Râmnicu Sărat, Vitănești, Muncelul, Ivești, Mărăști, Măgura Cașinului, Valea Doftanei.

Ca o răsplată a eroismului și spiritului de sacrificiu dovedite pe câmpul de luptă de cadrele și ostașii regimentului, drapelului acestuia i s-a conferit Ordinul „Mihai Viteazul” clasa a III-a, în baza Înaltului Decret nr. 910/19 aprilie 1918 și medalia Comemorativă a Războiului 1916-1918, cu Baretele Dobrogea, Carpați, Mărăști și Mărășești, brevet nr. 10550/1 iulie 1919.

Pierderile de vieți omenești din anii primei conflagrații mondiale, nemaiîntâlnite până atunci, au determinat o datorie morală, aceea de a comemora în fiecare an pe cei

care au pierit pe câmpurile de luptă. La nivelul națiunilor, această datorie s-a materializat prin Tratatul de la Versailles care introducea obligativitatea întreținerii mormintelor ostașilor îngropați pe teritoriile statelor respective, precum și de a ridica monumente închinare acestora.

Statul român, prin decretul-lege nr. 1693/4 mai 1920, a stabilit ca Ziua Eroilor să fie sărbătorită cu prilejul Zilei Înălțării Domnului Iisus Hristos. Un rol important l-a avut Societatea „Mormintele Eroilor Căzuți”, înființată în anul 1919 și transformată, în anul 1927, în Societatea „Cultul Eroilor”.

Acțiunea de păstrare spre veci a jertfei soldaților români în Războiul pentru Reîntregirea Națională a avut ca moment important evenimentul de la 14 mai 1923, petrecut sub Înaltul patronaj al Reginei Maria. Atunci, în Biserica „Buna Vestire” din Mărășești, elevul militar Amilcar Săndulescu s-a oprit în fața celor zece sicrie cu osemintele unor eroi de la Mărășești, Mărăști, Oituz, Târgu Ocna, Jiu, Prahova, București, Dobrogea, Ardeal, Basarabia și din alte locuri unde ostașii noștri au căzut pentru Țară. A înaintat și s-a oprit în fața sicriului cu numărul patru din cele zece: „Acesta este tatăl meu”. Îngenuncheat, s-a rugat: „Doamne, Dumnezeu meu, ai în pază pe toți eroii neamului și pe tatăl meu [...]”.

Memoria eroilor musceleni a fost cinstită prin monumentele și îngrijirea cimitirelor aflate pe teritoriul fostului județ Muscel, așa cum a fost cinstită pe întreg teritoriul patriei noastre. Cele mai importante locuri ce amintesc de luptele purtate pe aceste meleaguri sunt la Mateiaș, Dragoslavele, Rucăr, Mioarele, Curtea de Argeș, Pitești. În toate localitățile au fost ridicate monumente închinare celor care au căzut la datorie. Veșnică să le fie amintirea!

BIBLIOGRAFIE

1. Arhivele Naționale Române, Direcția Județeană Argeș
2. Arhivele Militare Române
3. Col. C-tin Căzănișteanu, coord., *Mărăști, Mărășești, Oituz, Documente militare*, București, Editura Militară, 1977, pp. 18-19
4. General maior, conf. univ. dr. Mihai Chiriță, coord., *Ghidul Arhivelor Militare*, Editura Centrului Tehnic-Editorial al Armatei, București, 2010, pp. 363-364
5. col. @, Nicolae Dărăbanț, *Luptele din zona Bran și Dragoslavele*, Revista Forțelor terestre, nr. 2/2009
6. col. (r), Constantin Gombos, *Însemnări din prizonieratul german*, în *Historia.ro*
7. gen. lt. (r), Emilian Ionescu, *Pe Neajlov într-o toamnă rece*, București, Editura Militară, 1976, p. 134
8. col. (r), prof. univ. dr. Gheorghe Nicolescu, *Pagini din istoria oștirii române. Regimentul 70 Infanterie*, manuscris
9. slt. (r), ing. Ion Pietrăreanu, *Amintiri de pe câmpul de luptă-Dragoslavele, Mateiaș, Pravăț, plaiuri muscelene de legendă*, în *Argeș-Cultul Eroilor*, nr. 4/2010, p.13
10. Prahova mare, nr. 2/decembrie 2011, pp.4-5

Artiști plastici craioveni din perioada sfârșitului de secol XIX și începutului de secol XX

Rusalia CRĂCIUNOIU

La sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea apar pe scena artei plastice românești Eustațiu Stoenescu (1884-1957) și Ion Țuculescu (1910-1962), doi mari artiști plastici craioveni ale căror lucrări le putem admira în sălile de expoziție ale Muzeului de Artă din Craiova.

În această perioadă, în „capitala Olteniei” pătrund tot mai puternic influențele occidentale, ale Apusului, dându-le un anume fast, o anume strălucire, o înfățișare ciudată, dar plină de culoare. În târgul mărunț și prăfuit, în care se plimbau dregători cu șalvari și copii mâncând baclava, apar străzi pavate, doamne îmbrăcate în rochii fastuoase, domni în frac, cu monoclu și joben. Familiile de negustori dau puls vieții economice, dar și vieții culturale și artistice, căci acești „pioni” ai lumii tranzacțiilor comerciale încep să-și ridice clădiri mari cu fațade somptuoase, cu interioare bogat ornate unde un loc important îl ocupau tablourile, portrete de dimensiuni mari care trebuiau să-l impresioneze pe vizitatorul trecând pragul acestor case.

Astfel, orașul Craiova a cunoscut o veritabilă explozie în domeniul construcțiilor de locuințe, o beneficiă întrecere a bunului-gust în arhitectură și decorații interioare; are loc primul mare salt urbanistic și arhitectural din istoria orașului. Renumiți arhitecți sunt din ce în ce mai mult solicitați pentru a construi locuințe, dar și instituții publice. Palatul „Jean Mihail”, care astăzi adăpostește Muzeul de Artă a fost realizat după planurile arhitectului francez **Paul Gottreau**, Școala normală de învățători „Ștefan Velovan” (astăzi Colegiul național „Ștefan Velovan”) a fost construită între anii 1888 și 1901 de către arhitectul **Constantin Băicoianu**, Casa Romanescu (astăzi „Casa Universitarilor” de pe str. Unirii nr 79) a fost consolidată după planurile arhitectului **I.D. Berindei**, Palatul de Justiție (astăzi Universitatea din Craiova) a fost construit între anii 1894 și 1912 după planurile arhitectului **N. Soculescu**. În domeniul decorațiilor interioare se remarcă artista plastică **Freda-Delnevo Tribalski**, craioveancă de origine poloneză, împreună cu tatăl său; ea realizează picturile interioare ale unor case pe care și astăzi le putem admira: **Casa Pavlov Savu** (de pe strada Principatele Unite nr. 27) și **Casa Zamfirescu** (strada Mitropolit Firmilian, nr. 4).

De numele artistei plastice craiovene **Freda-Delnevo Tribalski** se leagă o serie de alte nume sonore ale artei craiovene, printre care îi amintim Ion Țuculescu (pictor), Jean Negulescu (regizor la New York), Mircea Olarian (grafician), Jeana Baculescu (pictoriță), artiști plastici care au învățat să picteze în atelierul său. Ea a înființat prima școală particulară de arte plastice din Craiova, contribuind astfel la viața artistică a orașului.

Una din frumoasele clădiri care s-au ridicat la începutul secolului XX este palatul „Jean Mihail”, unde astăzi este adăpostit Muzeul de Artă din Craiova. Construit la cererea lui Constantin Mihail, el se dorea a fi o reședință particulară, căci marele om de afaceri și iubitor de artă avea doi fii și spera să locuiască împreună cu aceștia în somptuosul palat.

Constantin Mihail provenea dintr-o familie de macedoneni, veniți în Craiova la începutul secolului al XIX-lea, când orașul avea un aer rural, prăfuit. Terenul a fost propice pentru ca familia de „caldarămari”, așa cum aflăm din Memoriile lui Constantin Argetoianu, să se îmbogățească. Pavând străzile Craiovei, au reușit să strângă bani mulți încât să-și cumpere terenuri de pământ care, arendându-le, aduceau și mai mult venit bugetului familiei. Constantin Mihail moștenește, astfel, o avere foarte mare, încât devine unul dintre cei mai bogați oameni din România. În urma căsătoriei cu fiica unui negustor grec, va avea doi fii, Jan Mihail și Nicolae Mihail, care se vor bucura de o educație aleasă, urmând cursurile facultăților din Franța. La terminarea studiilor, doar Jean Mihail se va întoarce în România, pentru a moșteni averea tatălui său. Nicolae Mihail a preferat să-și cheltuiască partea sa de avere în străinătate, devenind călugăr franciscan.

Jean Mihail nu și-a găsit locul în fastuosul palat. El a preferat să locuiască într-o clădire aparte, camerele palatului fiind animate doar cu ocazia unor petreceri și întâlniri între prieteni. Neavând rude apropiate, a lăsat prin testament statului român întreaga sa avere, cu condiția să se înființeze o fundație care să-i poarte numele și să-i gestioneze bunurile. Funcționarii fundației au avut atribuții vagi, iar instaurarea regimului totalitar a împiedicat ducerea la îndeplinire a voinței lui Jean Mihail, datorită desființării fundației.

De-a lungul anilor, în Palatul „Jean Mihail” s-au petrecut evenimente importante care dau greutate istorică „nestematei arhitectonice a epocii”, așa cum nota un ziarist craiovean la sfârșitul secolului al XIX-lea.

Astfel, în Palatul „Jean Mihail” au fost găzduiți regii Ferdinand și Carol I, au fost semnate tratate importante, precum cel cedarea Cadrilaterului de către România Bulgariei, a fost primit președintele Poloniei, Ignatie Mocichi, refugiat împreună cu familia sa în urma împărțirii țării sale între Rusia și Germania.

Din 1954, Palatul „Jean Mihail” adăpostește Muzeul de Artă, împreună cu colecțiile sale de tablouri, de sculptură și de artă decorativă.

În ultimele două săli de la etajul clădirii sunt expuse lucrările pictorilor craioveni Eustațiu Stoenescu și Ion Țuculescu.

Eustațiu Stoenescu s-a născut la 14 mai 1884 la Craiova. Familia sa era una dintre cele mai înstărite din Oltenia. Tatăl a fost mare proprietar agricol și senator. Bunicul său, Stație Stoenescu, a fost primar al Craiovei (1876). Un strămoș al pictorului, Milcu Stoenescu, a fost ctitor al bisericii „Sfântul Gheorghe Noul” din Craiova. Mama pictorului provenea dintr-o familie de francezi originară din Bretania.



autoportrete



Eustațiu Stoenescu

Ion Țuculescu

Primul contact cu pictura l-a avut la vârsta de cinci ani, când îl cunoaște pe pictorul francez Duran Durangel, prietenul și portretistul familiei sale. Cu această ocazie, copilul Eustație Stoenescu a furat culorile pictorului, încercând să-l imite. Familia, văzând lucrul acesta, i-a cumpărat ustensilele unui pictor adevărat. Mai apoi a luat lecții particulare cu pictorul Nicolae Rădulescu, profesor de desen la unul din liceele craiovene.

La vârsta de 13 ani a primit aprobarea tatălui său pentru a merge la București să vadă expoziția de pictură deschisă atunci de Nicolae Grigorescu (1897). Încurajat, a început să picteze mai ales în timpul verilor, în mijlocul naturii, când familia sa mergea la moșia de la Brădești, din apropierea Craiovei.

Eustațiu Stoenescu avea 16 ani când a ajuns la Paris unde s-a înscris la Academia de Arte „Julian”, proba de admitere fiind „un peisaj după natură” cu renumitul pictor Bourgeois. În mai puțin de o oră, Stoenescu a reușit, într-un mod admirabil să termine lucrarea. Astfel, toți profesorii care erau de față au rămas uimiți de talentul său. S-a înscris mai apoi la Școala de Arte Frumoase din Paris (1902). În anul 1905 a debutat aproape concomitent atât la Paris, la Salonul Oficial, cât și la Craiova, la expoziția Societății Artistice „Theodor Aman”. Primește numeroase premii și medalii în urma numeroaselor participări la expozițiile din țară și străinătate.

La Paris a cunoscut personalități importante, precum August Rodin și Georges Clemenceau, cărora le-a făcut portretul. Atmosfera în care lucra și trăia la Paris era una dintre cele mai sofisticate, căci probleme materiale nu avea, iar „Orașul Luminilor” îi oferea muzee și expoziții care îi încântau privirea. Tabloul „Șatra de țigani”, realizat în această perioadă, a avut un mare succes, câștigând în 1913 marele premiu al Salonului de Artă din Paris. Astăzi se află în patrimoniul Muzeului de Artă din Craiova. Lucrarea, de mari dimensiuni, este o compoziție picturală remarcabilă, cu numeroase personaje și animale în mișcare, iar culoarea și lumina pun în valoare fiecare element constitutiv al tabloului. Tușa, când energică și rapidă,

conferă suprafeței picturale o vibrație deosebită.

În 1911, o altă lucrare a lui Stoenescu se remarcă la saloanele de artă pariziene. Este vorba despre tabloul „Pi-ața din Craiova”. Pitorescul și forfota pieței craiovene prinde contur sub penelul său într-o mod surprinzător: marfa precupețelor este întinsă pe jos, dezordonat, cum-părătorii se agită în jurul coșurilor de nuiele, iar în planul îndepărtat se zăresc siluetele clădirilor de epocă.

În 1984, cu ocazia sărbătoririi centenarului nașterii lui Eustațiu Stoenescu, Muzeul de Artă din Craiova a organizat o expoziție retrospectivă de mare întindere, care a cuprins lucrări reprezentative pentru întreaga sa activitate artistică.

Un alt mare pictor craiovean ale cărui lucrări le putem admira în sălile Muzeului de Artă, este **Ion Țuculescu** (1910-1962). Pictorul provine dintr-o familie de intelectuali craioveni. Tatăl său a fost învățător și scriitor, membru fondator al Asociației Scriitorilor Olteni.

Despre Ion Țuculescu se știe că primul fior pentru pictură l-a încercat când, printr-o fericită întâmplare, l-a văzut pe Eustațiu Stoenescu făcându-i portretul marelui cârturar craiovean, profesorul C.D. Fortunesco.

Cei care l-au inițiat în tainele picturii, în prima perioadă, la Craiova, au fost profesorul de desen Eugen Ciolac și pictorița Freda-Delnevo Tribalsky. La vârsta de 15 ani a avut prima expoziție personală în sala Prefecturii din Craiova, împreună cu fratele său Șerban. Expoziția s-a bucurat de succes, iar cu banii obținuți din vânzarea unor lucrări a plecat într-o excursie în Italia.

Ion Țuculescu a urmat cursurile facultăților de Științe Naturale și Medicină pe care le-a absolvit cu distincția „Magna cum laude”. Între timp aproape că renunțase la pictură. După anul 1935 s-a reîntors la vechia sa pasiune.

Călătoriile în Grecia, Italia, Spania, Franța i-au oferit posibilitatea contactului direct cu o serie de capodopere ale artei europene și l-au determinat să revină la pictură. Datorită talentului său și muncii perseverente a realizat un număr mare de tablouri pe care le expune la Ateneul Român din București (în 1935). Vernisajul expoziției nu s-a bucurat de un public numeros, artistul nefiind încă cunoscut și apreciat de critica de artă. S-a întâmplat ca, într-una din zilele când expoziția era deschisă, cortegiul funerar al poetului Octavian Goga să treacă prin fața Ateneului, iar o mare parte dintre participanți la evenimentul mortuar să intre din curiozitate în sala de expoziție a Ateneului. Acesta a fost marele debut al pictorului. Marele critic de artă George Oprescu, făcând cronica acelei expoziții, afirma că „este cel mai senzațional debut pe care l-am întâlnit în ultimii ani. Un așa evident temperament, atât de năvalnic, dar artistic, este cu totul excepțional.” Începând cu acest moment, Țuculescu s-a bucurat de un mare succes până la sfârșitul vieții sale.

Cea mai mare parte a lucrărilor marelui pictor din colecția Muzeului de Artă provin din donația soției sale, Maria Țuculescu. Dintre lucrările importante amintim: „Autoportret cu frunză”, „Urme”, „Totem”, „Vânătorul”, „Circuite”, „Noaptea Salcânilor”.

Cei doi mari pictori reprezintă repere importante în lumea artelor plastice românești, lucrările lor intrând în circuitul caselor de licitații internaționale.

Dimitrie Cantemir – personalitate ilustră a istoriei patriei noastre

prof. Eugenia ZGREABĂN

Nil non mortale tenemus

Pectoris exceptis ingenii que bonis

(Tot ce avem e pieritor, afară de însușirile sufletului și ale minții)

OVIDIUS

Istoria multiseclară a poporului român a păstrat în amintire evenimentele marilor prefaceri sociale în care și-au găsit împlinirea cele mai înalte năzuințe ale sale.

Veșnic vii rămân în amintirea poporului și figurile marilor conducători de stat și comandanți de oști, dascăli și cârturari, poeți și artiști care, în condiții istorice diferite, au relevat prin opera lor marele talent și extraordinara putere creatoare a poporului nostru.

Printre cei mai de seamă reprezentanți ai culturii românești se numără și Dimitrie Cantemir, fiind considerat „una din cele mai ilustre personalități din istoria patriei noastre”¹⁾.

„Acest domnitor – scrie Moreau de Brassey, referindu-se la Dimitrie Cantemir – era un om de statură mică, cu fața șlefuită în chip delicat, bărbat frumos, grav și cu o înfățișare așa de plăcută, cum n-am văzut niciodată în viața mea. Era om politicoș, amabil, cu conversație blândă, politicoasă, curgătoare, vorbind latinește în chip ales, ceea ce era foarte plăcut pentru cei care vorbeau această limbă și care aveau bucuria de a se întreține cu acest principe”²⁾.

Dimitrie Cantemir a avut o cultură multilaterală, reușind să îmbine armonios însușirile unui ilustru om de stat cu cele de savant enciclopedic fiind: istoric, geograf, etnograf, muzicolog, orientalist.

„Om politic și savant care a trăit arzând ca o torță între un asfințit și

un răsărit de veac (1673-1723), iar prin genialele lui intuiții la confluența lumii feudale cu cea modernă, Dimitrie Cantemir a fost un luptător consecvent pentru înfăptuirea unui ideal politic de elevat patriotism – emanciparea țării sale de sub dominația otomană. Mare făurar de cultură românească, el reprezintă totodată una dintre cele mai înalte culmi de gândire ale vremii în toate domeniile de care geniul lui s-a apropiat – istoriografie, geografie, filosofie – deschizându-le noi perspective de dezvoltare”³⁾.

Întreaga operă a lui Dimitrie Cantemir exprimă o concepție superioară despre istorie față de cea a cronicarilor. În timp ce cronicarii explicau fenomenul istoric prin voiața forței divine, Dimitrie Cantemir interpretează istoria dând atenție cauzalității: „Niciun lucru fără pricină să se facă nu poate”. El prezintă originea romană a poporului nostru în spiritul ideilor umanismului, afirmând că „suntem urmașii unui popor care a creat o civilizație și o cultură clasică”.

Viața, activitatea și opera lui Dimitrie Cantemir sunt prezentate ca un tot unitar, în corelație cu mediul economico-social, politic și cultural în care el a trăit, a muncit și a luptat pentru idealul atât de scump poporului său: eliberarea Moldovei de sub jugul turcesc.

În toate lucrările lui Cantemir străbate dragostea față de țara sa oprimată, pentru a cărei eliberare el a reluat și a dezvoltat o tradiție

scumpă poporului nostru: prietenia și alianța cu marele popor rus.



Dimitrie Cantemir
(1673-1723)

Lui Dimitrie Cantemir îi datorăm prima scriere în limba română cu caracter beletristic – *Istoria ieroglică* – și străduința de a pune bazele unei limbi literare.

Privită din unghiul de vedere al zilelor noastre, opera strict istorică și erudită a lui Dimitrie Cantemir este depășită de studiile și cercetările moderne. Ea rămâne însă cu valoarea ei literară (*Istoria ieroglică*), cu mărturiile despre viața și organizarea Moldovei (*Descrierea Moldovei*), cu amănuntele ei indite și unice despre istoria și cultura popoarelor orientale (*Sistema religiei mahomedane*).

Paralel cu preocupările științifice și culturale, Dimitrie Cantemir s-a interesat îndeaproape de evenimentele politice interne și externe, fiind la curent cu schimbarea raporturilor de forțe în apusul și răsăritul Europei.

La Constantinopol, Dimitrie Cantemir a stabilit legături cu solii și diplomații străini cu care a făcut „schimb de cărți și scrisori”⁴⁾: Antoine de Castagner, ambasadorul Franței, și urmașul acestuia, Ferriol, ambasadorul Olandei, Collier, „pe care turcii îl considerau cel mai învățat dintre toți ambasadorii”⁵⁾, și reprezentantul Rusiei, Piotr Andreevici Tolstoi, cu care va rămâne prieten și va colabora în decursul întregii sale vieți.

Viitorul domn urmărește cu mult interes evenimentele politico-sociale din Țara Românească și din Moldova. Leagă o strânsă prietenie cu Toma Cantacuzino care, deși fusese trimis la Constantinopol de către domnul Țării Românești, Constantin Brâncoveanu, ca să completeze împotriva lui Cantemir, nutrea totuși gândul eliberării țării noastre de sub jugul turcesc și spera „că această putere păgână (Imperiul Otoman) va pieri peste puțin”⁶⁾.

Aflându-se în centrul vieții politice, Dimitrie Cantemir și-a dat seama de continua decădere a Imperiului Otoman și, în scrierile de mai târziu, a relevat acest fenomen, făcându-l cunoscut întregii Europe.

În anul 1710, turcii îl trimit ca domn al Moldovei pe Dimitrie Cantemir, convinși că el va fi un apărător fidel al Imperiului otoman.

Dimitrie Cantemir urcă pe tronul Moldovei într-o epocă în care situația economică a țării era extrem de grea, fiind determinată de exploatarea poporului de către boierime și de nesățioasa asuprire otomană. Obligațiile țării față de Poarta Otomană comportau: tribut anual, prestări în muncă și în natu-

ră, aprovizionarea armatelor turcești aflate în trecere prin țară, forță de muncă pentru fortificarea cetăților turcești etc.

Această dublă exploatare se reflectă în situația deosebit de mizeră a țărănimii. Se accentuează procesul aservirii țăranilor liberi și a transformării lor în șerbi, iar creșterea marilor latifundii se face prin ocuparea satelor până atunci libere. Marea boierime se împarte în facțiuni, care duc lupte între ele pentru supremație. În perioada de care ne ocupăm, „alegerea domnilor de către boieri se făcea după un program boieresc bine cugetat, de a împiedica instaurarea oricărei eredități la tron”⁷⁾, pentru menținerea influenței preponderente a boierimii în treburile țării.

În perioada scurtei sale domnii, Dimitrie Cantemir a dus o luptă fățișă împotriva boierimii latifundiare, exponente a celor mai retrograde principii de organizare statală.

Promovând linia luptei împotriva mării boierimi, Cantemir urmărea înlăturarea regimului oligarhic boieresc și crearea unui stat centralizat, prin instaurarea unei monarhii absolute.

În condițiile istorice de la începutul veacului al XVIII-lea, aceste principii de organizare statală aveau un caracter progresist și erau menite să întărească puterea politică și economică a Moldovei, capacitatea ei de rezistență împotriva asupririi otomane.

Raportată la timpul la care a fost scrisă, la întreaga conjunctură istorică în care a trăit și a creat marele nostru patriot și cărturar, opera lui Dimitrie Cantemir apare ca o contribuție dintre cele mai valoroase la tezaurul științei și culturii universale, un prinos care suprimă secolele și strălucește deasupra lor.

Însăși condiția lui umană a fost de proporții comparabile doar marilor personalități ale Renașterii:

„Voievod luminat, ambițios și blazat, om de lume și ascet de bibliotecă, intrigant și solitar, mândru de oameni și mizantrop, iubitor de Moldova lui după care tânjește și aventurier, cântăreț în tambură țari-grădean, academician berlinez, prinț rus, cronicar român, cunoscător al tuturor plăcerilor pe care le poate da lumea, Dimitrie Cantemir este un Lorenzo de Medici al nostru”⁸⁾.

„Acest principe era un om cu suflet mare, cu mari virtuți, obișnuit cu primejdia și având o dragoste de necrezut pentru știință, încât nu s-ar putea afla altul asemenea din vremurile vechi la acele popoare. Mărturie stau comentariile lui istorice despre istoria turcilor și a moldovenilor, despre Dacia antică și alte lucrări”⁹⁾.

NOTE

1) Scarlat Callimachi, Vladimir Block, Elena Georgescu-Ionescu, *Dimitrie Cantemir - Viața și opera în imagini*, București, Muzeul româno-rus, 1963.

2) *Mémoires politiques amusans et satiriques*, de messire J.N.D.B.C., de L. Amsterdam, 1716, vol. I, p. 47.

3) Constantin Măciucă, *Dimitrie Cantemir*, Colecția „Oameni iluștri”, Editura Albatros, 1972.

4) Dimitrie Cantemir, *Viața lui Constantin Cantemir, zis cel bătrân, domnul Moldovei*, E.S.P.L.A., p. 60.

5) Dimitrie Cantemir, *Istoria Imperiului Ottomanu*, București, 1877, p. 650.

6) N. Iorga, *Istoria românilor*, VI, București, 1938, p. 458.

7) P.P. Panaitescu, *Dimitrie Cantemir. Viața și opera*, Ed. Acad. R.P.R., 1958, p. 18.

8) G. Călinescu, *Istoria literaturii române*, Editura pentru literatură, p. 47.

9) T. S. Bayer, *Istoria despre viața și faptele domnitorului moldovean Constantin Cantemir*, Moscova, 1783.

Imagini de la dezvelirea monumentului dedicat poetului „Grigore Vieru”





**Primăria
municipiului Pitești
în 1886**